

අනන්තය



ආචාර්ය වික්‍රමබාහු කරුණාරත්න



සමාජය බුද්ධිමත් කියල හිතන්නේ තර්කයෙන් හොඳට කරන කියන කෙනෙකුට. පංතියේ ගණන් ඉක්මනට හොඳින් කරන කෙනා ඉතා බුද්ධිමත් කියල සලකනවා. මං පුංචි කාලෙත් හොඳට ගණන් හැදුවා. ඉතාමත් කෙටි ක්‍රමවලින් ගණන් හදන්න රුසියානු හැටියට මාව සැලකුවේ. ඒ අනුව තමා මට ඉංජිනේරු පීඨයට ඇතුළු වෙන්න සිද්ධි වුණේ. ඉංජිනේරු උපාධියක් තිබුණත් මං ආචාර්ය පර්යේෂණයට කළේ ගණිතයට සමීප විෂයයක් නිසා මාව ගණිතඥයෙක් හැටියටත් හදන්නව. සම්ප්‍රදායික බැලීමෙන් බැලුවොත් මං ලොකු මොළුකාරයෙක් කියල හිතන්න පුළුවන්. සංකල්පමය තර්ක ඥාණයටයි, බුද්ධිය හැත්තම ප්‍රදාව කියන්නේ. ඒත් බුදුන් ප්‍රදාව හැටියට හදන්නවන්නේ දෘෂ්ඨිය හා සංකල්පය යන දෙකම එකට එකතු කරලයි. සම්මා දිවයි, සම්මා සංකල්ප කියන කොට සංකල්පයටත් වඩා දෘෂ්ඨිය ලොකු බවයි පේන්නේ. දෘෂ්ඨිය කියන්නේ තමන්ගේ දර්ශනය හා ඇදහීම. ඒ අනුව සදාචාරමය විනිශ්චයන් එයට ඇතුළු වෙනවා. එතකොට ප්‍රදාවන්න වෙන්නේ තර්කයට වඩා හරි දැක්මක් හා බැඳීමකටයි. මෙය හැරීමේ කෙනෙකුගේ උසස්ම අවධිය හැටියටයි සලකන්න වෙන්නේ. සංකල්ප හම් තර්ක ඥාණය හැටියට අපට හදන්නවන්න වෙනවා. එයින් හෙළි වෙන්නේ කොතරම් ඉක්මනින් පිරිසිදුවට යමක් තේරුම් ගෙන පැහැදිලි කරගන්නට පෙර තමන්ගේ පීචන අර්ථය හා ලෝක දෘෂ්ඨිය පසක් කර ගත යුතු බවයි. එහෙම නම් හරි දෘෂ්ඨිය තියෙන කෙනා තමයි ප්‍රධාන, ඔහු තමයි බුද්ධිමත් කියල නම් කරන්න වෙන්නේ. පැහැදිලි දෘෂ්ඨියකට බැඳුණ කෙනෙක් මනා පටිවරයෙක් වෙනවා, එයාට තර්ක කරල දිනන්න බැරි වුණත්. මෙහෙයවීම වෙනම දෘෂ්ඨිය කියන්නේ මුලිකව හැරීමේ කෙනෙකුට අඩංගු වියවැසියා, ඇදහීම් යන දේවල්වලට සමීප දෙයටයි. සංකල්ප කියන්නේ අදහස් සකස් කරන ලෝකය බව නම් පැහැදිලියි. ප්‍රබල හා ඉස්තරම් හැරීමේ ඇති පුද්ගලයා මිස තර්ක විතර්කවලට යට වුණ පුද්ගලයා බුද්ධිමතෙක් නෙවෙයි යන තේරුමක් එතැනට එනවා.

හොඳට තර්ක කරන්න ගණන් හදන්න පුළුවන් වුණ කෙනෙක් බුද්ධිමතෙක්ම ගෙනෙවයි. බුද්ධිකයෙක්. හැම බුද්ධිකයෙක්ම බුද්ධිමතෙක්ම නෙවෙයි. හැම බුද්ධිමතෙක්ම තරමක හෝ බුද්ධිකයෙකුත් විය යුතුයි. තර්ක ඥාණය හැරීමට හැරීමේ තේරුම් ගැනීම පිළිගැනීමට ලක් වෙන්නේ නැ. මේ අනුව ගණිතයට දක්ෂ හැම කෙනෙක්ම පටිවර කියන එක වැරදියි. මොකද? පටිවරයෙකුට හැරීමේ පිළිබඳ හොඳ අවබෝධයක්

තිරයෙන්ම වෙනවා. හුඟක් ගණන් පුළුවන් උදවිය සමහර විට බොහොම සරළ විදියට තමා හැම දෙයක්ම, වෙන වෙනමට දැක්මක්. හැරීමේ ගැන ඉතාම සුක්ෂ්ම ලෙස සොයා බලන්නේ කලා කෙනෙකු තුළදී. ඒ අනුව ඔහුම බුද්ධිමතෙක් තමා අවට මතු වන හැරීම් කෙනෙකුගේ ප්‍රශ්නවලදී අවබෝධයක් මැදිහත් විය යුතුයි. සමහර විට හැරීමේවලින් සකනකට දෘෂ්ඨිය පෙන්වන්න පුළුවන්. හිතාමතා නොකරන් ඉන්න පුළුවන්. ඒත් එම හැරීමාවෙන් ඔහු බුද්ධිමතෙක් ලෙස පිළිගත හැකිවද කියන ප්‍රශ්නය තියෙනවා. උදාහරණයකට ගම, සෞම්‍ය ලියනගේ කියන නළුවා. ඔහුට ඉතාම ඉහල හැකියාවක් තියෙනවා හැරීමේ ප්‍රතිඵලාණය කරල එළිදක්වන්න. ඒ තුළින් යම් තරණය ඇති මානුෂික ප්‍රශ්නය ඉතා ඉහලින් ප්‍රකාශයට පත් කරන්න පුළුවන්. සමහර විට එම ප්‍රශ්නය තර්ක ඥාණය තුළ ඇදහස් හැරියට දක්වන්නට ගියොත් එය එතරම් සාර්ථක නොවෙන්න පුළුවන්. කොහොමටත් පූර්ණව එය එළිදක්වන්න බැර වෙයි. එතකොට සෞම්‍ය ලියනගේ බුද්ධිමතෙක් ලෙසට

බුදුන් දෘෂ්ඨිය, සංකල්පයට උඩින් තියන කොට මං එයට එකැයි. හැරීමේවලට සියළු තර්ක ඥාණයම යට කරන්න පුළුවන්. එහිනි දෘෂ්ඨිය තිබෙනවා නම් ඉතාම ඉහලට ඉහල ගන්න බැ, කලාකරුවෙක් කියන්නේ දෘෂ්ඨිය හා හැරීමේ හොඳින් හඳුනා ගන්න කෙනෙක්. එහෙම හඳුනා ගන්නේ තැන්තම එ එ වෙනුවට හැරීමේ ප්‍රතිඵලාණය කරන්න බැ, එහිනි කලාකරුවන්ට මානුෂික ප්‍රශ්න වලට හැරීමේවලට හැරීමේවලට කිබුණත් එවැනි වයස්මය සමාජය බවින්ගෙන් බලාපොරොත්තු වෙනවාද කියල ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා. එහෙම තියෙනවා නම් කලාවත් තුළින් එළිවෙන මානුෂික ප්‍රශ්න ගැන විට වඩා සමාජය උනන්දු විය යුතුයි. ගැඹුරු, කලාත්මක නාට්‍ය, හිත, චිත්‍ර ඇදීස ඇඳුරු කරල මනුෂ්‍ය ප්‍රශ්න වලට ගැන කී දෙනෙක් උත්සාහ දරන්නවා? විනිසාගේ දෘෂ්ඨිය හැටිවල දැකීම හිතෙන්නේ මොනවා, කරුණාව ආදී ගුණාංග හා ලෝභය, කුරුකම ආදී ගුණාංග ඇතර හැටිව තුළයි.

ඉහලින් පිළිගන්නවද? හැරීමද? වචනවලින් දක්වන අදහස් සමඟ කලාවෙන් දක්වන හැරීම් ප්‍රකාශය එකට සලකා බලන්න බැරද? ගණිතඥයෙක් හා නළුවෙක් එකට අරගෙන මානව ප්‍රකාශයන් කරන දෙදෙනෙක් හැටියට සලකා බලන්න බැරද? ඇත්තටම හුඟක් මනුෂ්‍ය ප්‍රශ්න විසඳන වෙන්නේ තර්ක ඥාණය හැරීමේ දෘෂ්ඨිය කෙනෙකු තුළින්. ප්‍රශ්නයකට පිළිතුර තර්ක, විතර්ක, හිතවිච්චලත් විසඳනවාද, නැත්නම් ඒ තුළ ඇති මනුෂ්‍ය හැරීම් වටහෙන ප්‍රශ්නය විසඳනවාද කියල කල්පනා කරන්න වෙනවා. ජාතික ප්‍රශ්නය වගේ මානව හැටිවලට ඒ විදියට ගන්නවම දෘෂ්ඨිය ප්‍රශ්නයක්. හැරීමේ කෙනෙකුගේ ප්‍රශ්නයක්. එය තර්ක ඥාණය තුළින් පමණක් විසඳන්න බැ. මොකද? වෙනස්කම් නිසා ඇති වන ජාතික පීඩනය හා අවමානය තර්කය තුළින් හදුනා ගන්න බැ.

බුදුන් දෘෂ්ඨිය, සංකල්පයට උඩින් තියන කොට මං එයට එකැයි. හැරීමේවලට සියළු තර්ක ඥාණයම යට කරන්න

පුළුවන්. එහිනි දෘෂ්ඨිය හිටගලිනවාය හැරීම ඇත්ත වටහා ගන්න බැ. කලාකරුවෙක් කියන්නේ දෘෂ්ඨිය හා හැරීමේ හොඳින් හදුනා ගන්න කෙනෙක්. එහෙම හදුනා ගන්නේ නැත්නම් ඒ ඒ වෙනුවට හැරීමේ ප්‍රතිඵලාණය කරන්න බැ. එහිනි කලාකරුවන්ට මානුෂික ප්‍රශ්න වලට හැරීමට හැකියාවක් තිබුණත් එවැනි වගකීමක් සමාජය මුහුණගේ බලාපොරොත්තු වෙනවාද කියල ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා. එහෙම තියෙනවා නම් කලාවත් තුළින් එළිවෙන මානුෂික ප්‍රශ්න ගැන මීට වඩා සමාජය උනන්දු විය යුතුයි. ගැඹුරු, කලාත්මක නාට්‍ය, හිත, චිත්‍ර ඇදීස ඇඳුරු කරල මනුෂ්‍ය ප්‍රශ්න වලට ගැන කී දෙනෙක් උත්සාහ දරන්නවා? මිනිසාගේ දෘෂ්ඨිය හැටිවල රැඳීල තියෙන්නේ මොනවා, කරුණාව ආදී ගුණාංග හා ලෝභය, කුරුකම ආදී ගුණාංග ඇතර හැටිව තුළයි. ඒ ඒ මනුෂ්‍යයා තුළ මෙය අඩවිනිශ්චය වී ඇත්තේ කොයි ලෙසටද යන ප්‍රශ්නය ද වී ඒ හැරෙන්නේ ඒ දෘෂ්ඨිය තිබුණු වෙනවා. ඒ අනුව ඒ ඒ අයගේ සදාචාරමය හැරීමක් තිබුණු වෙනවා. කුඩා කල ඉදිලි පැහැටි, වෙනස්කම්වලට පත් වුණ කෙනෙකුට සමාජයට වෙර කිරීමේ හැරීමේ ඇති වෙන්න පුළුවන්. ඒ වගේම හොරකම එතරම් වරදක් ලෙස නොපෙනෙන්න පුළුවන්. මොකද? තියෙන කැතින් නොගෙන වෙන කොහොම පීචන් වෙන්නද කියන ප්‍රශ්නය මතු වෙන්න පුළුවන් නිසා. එහිනි හොරකම එතරම් දෙයක් නෙවෙයි. ඒත් ඉහල පංතියක කෙනෙකුට හොරකම ඉතාම හිතදින ලෙස පෙනෙන්න පුළුවන්. මේ අනුව පංති දෘෂ්ඨිය ඉතාම පරස්පර ලෙසට වෙන් වෙන හැටි විවිධ බුද්ධිමතන් පෙන්වල දිල තියෙනවා.

කොහොම වුණත් මනුෂ්‍යයන්ගේ ප්‍රකාශන විටහ දෙකක් එනම් හැරීමේ ප්‍රකාශන, අදහස් ප්‍රකාශන කියල තියෙන බව අමතක කළ යුතු නැ. මේ දෙකෙන් හැරීමේ ප්‍රකාශන ගැන අවබෝධයක් නැතිව බුද්ධිමතෙක් වෙන්න බැ. අපි දන්නවා කාලෝ ගෝත්තේකා විද්‍යාඥයෙක් හැටියටයි ඉහලම ලැබුවේ. ප්‍රොස්තර කෙනෙක් වුණත් විද්‍යාත්මක සත්‍යයන්ට හිරවෙලා යට වෙන්නේ නැතිව මනුෂ්‍ය හැරීමේ විමසා බැලීමට ඔහු යොමු වුණ නිසයි ඔහු බුද්ධිමතෙක් වුණේ. එහෙම නැති හොඳ ප්‍රොස්තරවරු ගොඩක් ඉන්නවා. ඒත් ඒ අය බුද්ධිකයෝ මිසක් බුද්ධිමතන් නොවෙයි. හුඟක් හොඳට කරා කළ පළියටම කෙනෙක් බුද්ධිමතෙක් වෙන්නේ නැ. හොඳ කිහිපයක් ඉන්නවා, ලොකු තර්කකාරයෝ හැටියට හොඳට ඒ කෙනෙකුගේ ප්‍රසිද්ධි වුණා. ඒත් ඒ අය බුද්ධිමතන් වෙන්නේ නැ. ඒත් සමහරු තර්කයට එතරම් ඉහල හුනත් මනුෂ්‍ය හැරීමේ ගැන විමසීමේ ශක්තිය තියෙනවා. ඒ අය බුද්ධිමතන් හැටියට සැලකිලි ලබනවා.

අපට අද මේ රටේ තර්කකාරයෝ නම් ඉන්නවා ලොකුට. ඒත් ඒ අයගේ දෘෂ්ඨි තත්වය ඉතාම පහල තියෙන්නේ. අනෙකාගේ වේදනාව හදුනන්න බැ. යමෙක් වෙරෙහට යොමු වුණේ කුමනිදකු කියලත් හිතා ගන්න බැ. මේ නිසා අපි කොතරම් අදුරකට වැටිල තියෙනවාද? මට දුක මේ රටේ හැරීමේ ගැන අවබෝධය නිතරම වගේ ලැබෙන හොඳ කලාකරුවොත් නිකම්ම පුහු තර්කකාරයින්ගේ වලිල වෙලා ඇදීදින එකයි. මං හැදෑරුවේ ගණිතය. ඉතාම පිරිසිදු ගණිත ප්‍රශ්නයක් තමා ඇත්තටම මං ආචාර්ය උපාධියටත් විසඳල පෙන්වුවේ. ඒත් ඒ නිසා නම් මාව එතරම් පිළිගැනීමකට ලක් වුණේ නැ. මං පිළිගැනීමකට ලක් වුණේ වේදනාවත් තේරුම් ගෙන ඇත්ත යුක්තිය විසඳුම් කළ කෙනෙක් හැටියටයි.

ආචාර්ය වික්‍රමබාහු කරුණාරත්න.

ඔක්තෝබර් 1 දා සිට සිටිස 5 සිට 11 දක්වා දිනපතා ඔබේ නිවැසි චීන සැරවලයිට් රූපවාහිනී නාලිකාව

Lanka Vision
YOUR RUPAVAHINI IN AUSTRALIA

මානව චුඛ්‍යේ මාසය