

අනන්තය

ආචාර්ය වික්‍රමබාහු කරුණාරත්න



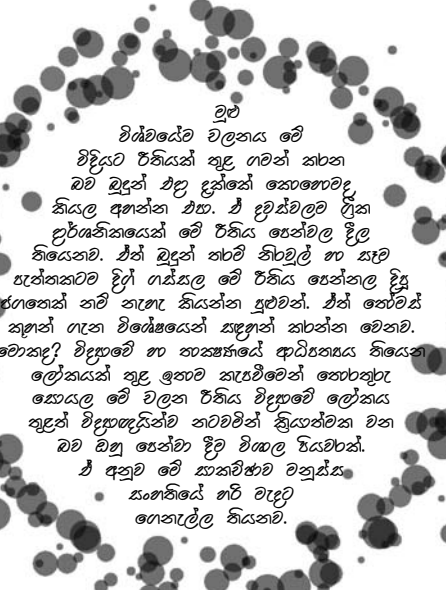
මේ ලෝකය තුළ ඕනෑම දෙයක් මොහොතකට හර ඒ දෙයටම සමානයි. මේක පටල සත්‍යයක් ලෙසට ගැනෙනවා. මෙය හැමවිටම නිකමම පැහැදිලි වන සත්‍යයක් හැටියට පිළිගැනීමක් හිසයනවා. කොට්ඨාස විභාජනයෙන් පෙන්වල දෙන විදියට මේ විදියට ලෝකය සකස්වලා හැරෙනම අපට වටහා ගැනීමක් ඇති වෙන්න බෑ. මිනිස් දැනුම ඒ නිසා ඇති වෙන්නේ නෑ. ඒ අනුව මුළු සාමාන්‍ය දැනුම රඳා පවතින්නේ මේ $A=A$ කියන තර්ක නීතිය උඩයි. අපට ලෝකය තේරුම් ගන්න පුළුවන් වෙන්න නිසා නිසේනේ මේ රීතිය හැම තැනම, හැම දේටම යොදාගෙන විමසා බැලීමෙන්. ඇත්තටම විමසුම කියන්නේ මේ රීතිය යෙදවීමයි. අපේ මොළය තුළ මේ රීතිය පිහිටුවල තියෙන නිසා පැහැවලින් මොළයට ඇතුල් වන සෑම තොරතුරක්ම මේ රීතිය අනුව සකස් වීමක් කෙරෙනවා. එතකොට තමා ඒ තොරතුර වුණත් දැනුමක් බවට පත්වෙන්නේ. හැබැයි මේ රීතිය අපි යොදන හැම වෙලාවකම අපට හොඳුරු වන හැම දෙයක්ම මුලිකව මොහොතකට හෝ එක තාලෙට තිබිය යුතුයි. මොහොතකට හෝ යම් තැනක තිබෙන දෙයට පවතින දේවල් ගැන විසඳයි අපට සලකා බලන්න පුළුවන්. යම් මොහොතක යම් තැනක තිබෙන බවට අපි කරන උපකල්පනය උඩයි එතකොට මේ මිනිස් දැනුම සමහරයම නියමයෙන්. මේ රීතිය මතයේ මුලික පැවරුමක් බව නියමිතව හඳුනා ගන්නේ බවටම රුසල්. ඊට පෙර $A=A$ වෙතේ තව රීතිය දෙකක් අඩංගුයි කියල පිළිගැනීමක් තිබුණා. එක් බවටම රුසල් ඔප්පු කළා අනෙක් ඒවා මේ රීතියෙම තවත් ආකාරයක් පමණක් බව, හැරෙනම ඒවා මේ රීතියෙන් ඔප්පු කළ හැකි දේවල් බව.

එතකොට මේ මුළු දැනුම, ගණිත ලෝකයම, රඳා පවතින්නේ මේ රීතිය උඩයි. දැන් කොමිටියුටර් එකක් ක්‍රියා කරන්නේ මේ රීතිය උඩයි. ඒ තුළ කුඩා දැනුම යන්ත්‍ර ක්‍රියා කරන්නේද, හැක්ද කියන රීතිය විලිලි වේගයෙන් ක්‍රියා කරවීම තුළින්. ඒ උඩ ඉතා ඉක්මණව ක්‍රියාත්මකවලට එන්න හැකියාව තියෙනවා. මේ ඉතා වේගවත් තර්ක භාවිතය තමා කොමිටියුටරයේ ඇති විශේෂ කම. මිනිස් මොළයට වඩා වේගයෙන් එයට ප්‍රශ්න නිර්ණය කිරීමේ හැකියාව එන්නේ ඒ අනුවයි. මිනිසා තර්ක ආකාරයෙන්ද සෑම දෙයක්ම ගැන තීන්දු ගන්නේ? මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු යොමාන ග්‍රහ දෙවෙනකට පෙනුන, තර්කයට වඩා වෙනස් ලෙසකින් මොළය වැඩ කරන බව. හැරීමේ ඇති වෙන්වීම මොළය තුළමයි. ඒත් හැරීමේ තර්ක රීතිය අනුව මොළය තුළ මතු වෙන විකල්ප කාට්ටුවක් කියන්න බෑ. හැරීමේ මතු වෙන්නේ වෙනම ක්‍රියාදාමයක් තුළින් කියල කියනන පුළුවන්. හැරීමේ තුළ ඇත්තේ උවමනා එපාකම මිස තර්කයක් වෙන්නේ කියල ග්‍රහ දෙවෙනක් තර්ක කරනවා. තර්කයට පටහැරීම උවමනාවත් මනසට ඇතුල්වීම හැටියට හැරීමේ පෙන්වල දෙන්න පුළුවන්. ප්‍රශ්නය තියෙන්නේ තර්ක නීතියට ඇර වෙන විදියටම මිනිස් මොළයේ ඇති වෙන්වීම හැරෙනම ඇදහිය නොහැකි වෙන්වීම හැරෙනම?

දාර්ශනිකයන් ගණනාවක් මෙයට ප්‍රශ්න මේ කියන පිලිතුරයි. මේ මව් කියපු අය අතරට බුදුන් මෙන්ම කාන්තාදී ඇතුල් වෙතර. බුදුන් ඊළා කිරීමේ "මොහොතකට, යම් තැනක" යන ඉතාම පටු පැහැන ඉඳල ගන්න ආකාරයෙන් ලෝකය පුරාම තේරුම් ගන්න බැරි බවයි. ඒ විදියට ලැබෙන ආකාරයක් හැරෙනම විඥාණයකින් ලැබෙන්නේ ඇත්ත දැනුමකට වඩා පුහු දැනුමක්. මොකද? ලෝකයේ සියළු දේ වෙනස් වන තාවකාලික දේවල් නිසා. ඒ අනුව මේ විද්‍යා දැනුම පවා එක්තරා මට්ටමට පුහු දැනුමක්. ඇත්ත ලෝකයට වඩා මට්ටමක් ලෝකයක තොරතුරුයි අපට ලැබිල තියෙන්නේ. අපි විමසා බලලා තියෙන්නේ. ඒ වෙනුවට හැම දේම තාවකාලිකයි. $A=A$ වෙනුවට ඇත්තටම තියෙන්නේ වෙනස් වෙමින් බිඳ වැටෙමින් තිබෙන ලෝකයක්. අපි කිරීමට යම් මොහොතක, යම් තැනක කියල හැසිරෙන්නේ විද්‍යාත්මක පෙන්වල දිල තියෙනවා ඒ විදියට තිස්විටම මොහොතක් හා තැනක් එකවර නිර්ණය කරන්න බෑ කියල. පුදුමය බුදුන් මේක කියල තියෙන්නේ. බුදුන් ලෝකය අනිත්‍ය, දුක්ඛ, අනාත්ම ලෙස දැක්වුවා. ග්‍රහ දෙවෙනක් මේ සාකච්ඡා ගන්නේ ආත්මගතව ජීවිතය ඇතුළත විමසන්න. ඒත් ඒවා සියළු බාහිර ලෝකයට වැලඳුම්. වෙනස් වන, බිඳ

වැටෙන, හරයක් හැරී ලෝකයකයි අපි ඉන්නේ. බුදුන් උක තේරුම් ගන්න කිරීමේ මේ බිඳ වැටෙන ස්වභාවය තේරුම් ගැනීමටයි. වෙනස් වෙනවා පමණක් නෙවෙයි දෙකඩ වී වෙන්වීම හැරෙනම පුපුරා වැටීම හැම තැනම හැම විටම සිදු වන දෙයක්. ඊළඟට මේ පුපුරා නිසා වෙනස් වෙන දෙයක් නෑ. හරයක්, ආත්මයක් හැරෙනම විස්වය තුළ පැරණිතම දෙයක් නෑ. එතකොට සාමාන්‍යයෙන් මතු වන ප්‍රශ්නය තමා වෙනස් වෙන්නේ, බිඳ වැටෙන්නේ මොකක්ද කියන එක. මෙයට උත්තරය බිඳ වැටීම, වෙනස් වීම පමණමයි වෙන දෙයක් නෑ කියන එක. එතකොට මේ වෙනස් වන, බිඳ වැටෙන ස්වභාවයම තමා අපට ද්‍රව්‍ය ලෙසට, දේවල් ලෙසට වටහා ගන්න පුළුවන් වෙලා තියෙන්නේ. ද්‍රව්‍ය කියන්නේ වලනයේ එක්තරා පෙනුමක් පමණයි. වෙනත් හරයක් නෑ. මේ අදහස ඇත්තේවත්ම ගොතියක විද්‍යාව තුළින් පිළි ගැනෙන තැනට පත්වෙලා. ඊළඟට මේ අනිත්‍යය, දුක්ඛ, අනාත්ම වු ස්වභාවය විස්වය තුළම පවතින සමස්ථයක්. හර පුන් පමණක් ක්‍රියාවක්. එතැනදී සියල්ල එක්තැන් වෙතර. එකම වලනයක් ලෙසට එකතු වෙතර.

ඊළඟට මේ වලනයේ රීතිය කුමක්ද? වෙනස්වීම, බිඳ වැටීම වෙන්වීම කොයි විදියටද? මේ ගැන බුදුන් කිරීමේ උත්පාත, නිරි, හංග කියලයි. ඒ අනුව තිබෙන්නේ ඇති වෙමින්, තිබෙමින්, බිඳ වැටෙමින් ගලාගෙන යාමයි. ඒ අනුව $A=A$ රීතියට වඩා ලෝකයේ ඇත්ත ස්වභාවය පෙන්වුම කරන්නේ මේ උත්පාත, නිරි, හංග රීතියයි. $A=A$ යම්මනේ මේ දමන්න පුළුවන් තිබීමේදී පමණයි. ඒ අනුව තර්කයෙන් ලබා ගන්න දැනුම ඉතාම සීමිත දැනුමක්. බුදුන්



මේ නිවැරදි වටහා ගැනීම පහසු දීම වෙනුවෙන් තමා ඉතා මනසයි වෙලා දේශනා කරමින් ඇවිද්දේ. ඒ දැනුම අදටත් විශේෂයෙන්ම දැනුමක්. මොකද? ඉතා ඉහල විද්‍යාත්මකව එය දැන් තේරුම් ගින්න තියෙන්නේ. ඊළා විද්‍යාවේ හැරීමේ තුළ මුළු මනස දැනීම ලෝකයම තර්කයෙන් ඇති වුණා යන අදහස තහවුරු වුණා. ඒ නිසාම තර්ක රීතියට අමතර දැනුම දෙවියන්ගේ පණිවිඩ ලෙස සිතන මතයක් යටින් තහවුරු වුණා. ඉමහදවම කාන්තා (1724-1804) කියන දාර්ශනිකයන් මේ අදහසම තහවුරු වෙන ලෙසටම විද්‍යාවේ මුල් වකවානුවේදීම කරනු ඉදිරිපත් කළේ. මේ අනුව තර්ක රීතිය උඩ ගොඩනැගුණ විද්‍යාව හා තාක්ෂණයෙන් මුළු දැනුම වැළඳගත් වැරදිල තියා, මේකට අතිශයයෙන්ම කරමින් ලෝකයේ ස්වභාවය ගැන අනිත්‍යය අදහස හෙලන් (1770 - 1831ද) ඉදිරිපත් කළත්, ඉතාම අද්භූත අදහසක් ලෙසට ඉදිරිපත් වු නිසා එයට තැනක් ලැබුණේ නැහැ. මාක්ස් එය අද්භූත රාමුවෙන් ගලවල තම දේශපාලන ආර්ථික විමසුම්වලට යොදා ගත්තා. ඔහු පෙන්වුයේ සෑම දෙයක්ම නොපිට ගැසීම - පැවැත්ම - නොපිට ගැසීම යන රීතියෙන් පරිණාමය වෙන බවයි. මෙය බුදුන්ගේ රීතියම වෙනස් ලෙසට ඉදිරිපත් කිරීමක්. මාක්ස් ඉදිරිපත් කළ විපර්යාස පිළිබඳ රීතිය

දේශපාලනයේදී මෙන්ම කලාවේදී භාවිතා වුණා. ඒත් විද්‍යාවේදී එය පිළිගැනීමකට ලක් වුණේ නෑ. ඒ අනුව අපෝහක රීතිය ලෙසට හැඳින් වු එම වලන රීතිය යම් යම් විෂයන්ට අදාල විය හැකි හැටියටයි සැලකුණේ. සමාජ විෂයන්ට මේ රීතියෙන් යම් විලප්‍රයෝජනයක් තිබුණත් එය ගොතිය ලෝකය තුළ වෙනස්වීමේ සිද්ධාන්තයක් ලෙසට පිළිගැනුණේ නෑ. මේ අනුව තර්ක අනුග්‍රහවලදී විමසුම හැම තැනම රහලා බලවත් වුණා. ඒ අනුව තර්කයෙන් හා ප්‍රායෝගික භාවිතයෙන් සියල්ල ජය ගත හැකියි යන මතය තහවුරු වුණා.

මේ විද්‍යාවේ හා තාක්ෂණයේ මනා ප්‍රසාදයට දැඩි පහරවල් දෙකක් එල්ල වුණා. ඒ පරිණාමවාදය පැත්තෙන් ස්ට්‍රාටන් ගෝලේඩ් (1941 - 2002) ඉදිරිපත් කළ පිම්මෙන් පිම්ම පරිණාමය ගැන අදහසත්, අනෙක් අතට නෝමල් කුන් (1922 - 96) පොදුවේ විද්‍යාවේ දර්ශනයේ වර්ධනය ගැන ඉදිරිපත් කළ පැනි දුක්කමෙන් පැනි දුක්කමට පිම් පැනීමේ අදහසය. මේ දෙන්නාම කරනු ඉදිරිපත් කළේ විද්‍යාත්මක ලෝකයේ විෂයයන් තුළින්. ස්ට්‍රාටන් පෙන්වුවේ මිනිසාගේ පරිණාමයේදී ජීවත්වීම ගෝලේඩ් පැනියන්, ගෝමේ ඉදිරිපත්වීමෙන් ඇති වී තිබෙන බවයි. ඒ අනුව විකෙන් ඊක වෙනස් වීම බිඳගෙන එක්වීමට පිම්මක් පැනීම වර්ධනයේ ලක්ෂණයක් බව ඔප්පු වුණා. ඒ වගේම නෝමල් කුන්ගේ විද්‍යාවේ න්‍යායන් තර්කය අනුව කරනු ලැබීම තුළින් වෙනස් වනවාට වඩා එක් මුලික පැත්තක් බිඳ වැටීම පිම්මකින් තවත් පැනි දුක්කමක් ලෙසට මාරු වෙන බව පෙන්වුවා. අපි ගිතන්නේ යම් විද්‍යාත්මක න්‍යායක්, ස්වභාව ධර්මයා වටහා ගැනීම ගැන සලකලා බොරු වුණා වෙලාවට අපිට කරලා අපිට න්‍යායක් හඳුනා බැලිය යුතුයි. ඒ තමා සාමාන්‍ය විද්‍යාවේ ගමන ගැන පොදු පිළිගැනීම. හමුත් විද්‍යාවේ ඉතාහාසය හැදෑරුවමනම පෙනෙනවා ඒ විදියට න්‍යාය වර්ධනය වෙලා ගැන කියල. මුලික කාරණය නම් විද්‍යාවෙන් ඒදාට පිළිගෙන ඇති න්‍යාය ඉවත් කිරීම තීන්දු කරන්නේ එම න්‍යාය ලෝකය සමඟ ගැටෙනවාද කියල සැලකීමෙන් නොවෙයි. එක් පැනි දුක්කමක් ඉවත් කිරීමට ගත් තීන්දුව තවත් පැනි දුක්කමක් පිළිගැනීමක් වෙනවාමයි. මේ විදියට ඉතිහාසය තුළ අර්බුදයෙන් අර්බුදයට යන ගමනක් මිසක ක්‍රමයෙන් වෙනස්වීමක් නැහැ. කුන්ගේ මේ විද්‍යාත්මක අර්බුද හා පැටලවීම් ගැන පෙන්වා දුන්නේ ඒවා දේශපාලන සමාජ ගැටුම්වලට අනුරූප බවයි. පැනි දුක්කමක් අතර ගැටුම පැනි සටනක් ස්වරූපය ගන්නා බවයි ඒදිලිවුණේ.

මේ අනුව ලෝකයේ සියළු දේවල්, විද්‍යාත්මක න්‍යායන් ඇතුළුව, උත්පාත, නිරි, හංග නීතිය අනුවමයි වෙනස් වෙමින් යන්නේ. මුළු විශ්වයේම වලනය මේ විදියට රීතියක් තුළ ගමන් කරන බව බුදුන් ඒදා දුක්කම කොනෝමද කියල අතහර එපා. ඒ වැස්වීමේ ග්‍රීක දාර්ශනිකයන් මේ රීතිය පෙන්වල දිල තියෙනවා. ඒත් බුදුන් තමම තීන්දුව හා සෑම පැත්තකටම දිග් ගස්වලින් වලනය පෙන්වන දිල පහතෙන් නම් නැහැ කියනන පුළුවන්. ඒත් නෝමල් කුන්ගේ ගැන විශේෂයෙන් සැලකන් කරන්න වෙනවා. මොකද? විද්‍යාවේ හා තාක්ෂණයේ ආධිපත්‍යය තියෙන ලෝකයක් තුළ ඉතාම කැපවීමෙන් තොරතුරු සොයල මේ වලන රීතිය විද්‍යාවේ ලෝකය තුළත් විද්‍යාත්මකව තවමත් ක්‍රියාත්මක වන බව ඔහු පෙන්වා දීම විශාල සියවසයි. ඒ අනුව මේ සාකච්ඡාව මනුෂ්‍ය සංගතියේ හර මැදට ගොතලීම තියෙනවා.

ආචාර්ය වික්‍රමබාහු කරුණාරත්න

Organized by Japura Alumni Australia

Japura Summer Swing 2009

Music
Be SHARP
Catered by
ZODIAC

Adult ticket: \$30
Child Ticket: \$20
(Below 12 years)

AT ARTHUR WREN HALL,
Stuart Avenue, Hampton Park, Melway 96 E 8
www.japuraalumni.com

Contact: Amaal 8802 8818 Hilary 0433 624 455 Lal 0422 454 906 Savinda 0402 894 942