



ලයිසට් පිළිතුරු - 2

2008 ඔක්තෝබර් "සන්නස" කලාපයට බෝපයේ සහෝදරවරු ලියන 2 වැනි ලිපියේ මුඛ පරම්පරාට සේ පෙනෙන්නේ ජ.වී.පෙ. කෘතියෙන් මීට මනකලුපිත කරුණු, විකෘති කිරීම් සහ අවලාද නතක වීල නුරා දැක්වීමයි. ඔහු ඒ සඳහා විජේවීර සහෝදරයාගේ බිරිඳ හා දරුවන් වෙතමා කරමි.

ජ.වී.පෙ. කෘතියේ වෙවැනි

ඔස්ට්‍රේලියාවට යාමේ අදහස විභාගනී සොයුරියගේ සෘජු ඉල්ලීමක් නොව මේ හමුවේදී කට්ටිවේදී බෝපයේ යුවල විසින් ඇයගේ ඔබවට දැමූ අදහසක් හෝ යෝජනාවක් බව වඩාත් නිවැරදි දේ විය හැක. තමන් හොඳින් දන්නා බෝපයේ යුවලගේ රැකවරණය ලැබෙන ඔස්ට්‍රේලියාවට යන්නට මැනවයි ඇයට සිතුවානම් එය පුද්ගලයන් නොවේ. විජේවීර සහෝදරයාගේ සහෝදරයා යම් උත්සාහයක් ගෙන තිබෙන බැව් ඔහු කරන විස්තරයේ හෙළි වේ. ඒ මා නොදැන සිටියදීය.

ලිපියේ අග මා සඳහන් කර ඇති පරිදි විභාගනී සොයුරියගේ දේශපාලන අවුල් වියවුල් වලට මැදි වී තමාගේ දරුවන්ගේ පිටින අවුල් ජාලයක් කරගැනීමට, දේශපාලන ඉන්තන් වීමටත් වඩා රජයේ වගකීම යටතේ තාවකාලිකව කාර්යයක් කළ යුතු වීමටත් පිටිවීමේ මැනවයි නිර්ණය කළය යන්න අසන පුවතක් බව නුරා දැක්වීම ලයිසට්ගේ උත්සාහය වී තිබේ.

විභාග ලයිසට්ගේ කරනය මෙන් තර්ක සහනයද "රජපලන" බැවින් එම ලිපියෙන් සාසනය පමණක් නොව වෙනත් සැක සංකාද ඉස්මතු කරවන්නේය.

උක්ත ලිපියේ මුල් පරිච්ඡේදයේ දෙසතර වන ප්‍රකාශයේ "සුදු අයිතිය" ගැන විස්තරයක් තැබීමට විභාගනී සොයුරිය අකමැති වුවාය. බැරට පත්වුවාය. යනුවෙන් පවසමින් ලයිසට් මා පැවසූ දෙය සියට සියකින්ම සනාථ කර ඇත. ඉදින් මා අසනසයට පවසා තිබේද ?

ජ.වී.පෙ. වත්මන් කාලය අමරසිංහ සහෝදරයාගේ මනා බ්‍රිතාන්‍යයේ ජ.වී.පෙ. කාබාල වූ ලන්ඩන් කාබාලේ සොයුරුන් අතර ඇති වූ අර්බුදයෙහි සී.අයි. ප්‍රකාශය, පෝල් පිරිස්, රන්ජිත් මෙහෙස්සි යන සොයුරන් නිදහසකට අමරසිංහ සහෝදරයා නතා ඇති බවේද නො අතර දෙසතර සුභාන් වන ප්‍රකාශය සමඟ සබඳතා පැවැත්වීම ඔහුට බ්‍රිතාන්‍යයේ දේශපාලන රැකවරණ ලබාගැනීමට උදව් කිරීම යන වෝදනාව ප්‍රධාන වේ. (ජ.වී.පෙ. කෘතියේ 31 , 32 , 33 යන ලිපි කියවා බලනු මැන)

ඉදින් දෙසතර වන ප්‍රකාශයේ සිය නැගණිය සහ දරුවන් ලන්ඩනයට ගෙනවා ගැනීමට උත්සාහ දැරුවේ මෙම අර්බුද පැවැති කාලයේ බැවින් බුද්ධිමත් කාන්තාවක වූ විභාගනී සොයුරියගේ නිවැරදි නිර්ණය වූයේ එම දේශපාලන ගැටළුවලට මැදිහත් නොවී නාවක හමුදාව භාරයේම සිටීමකි එය නිවැරදි සිතුවීමක් වේ. (කරුණා පමනාගය සොයුරිය මෙම ගැටුම් වලට මැදිහත් වූ අයුරු මගේ පොතේ සඳහන් ය.)

දෙසතර වන ප්‍රකාශයේ දී බීබී වැඩි වැඩි කරන්නෙකු හා ප්‍රදර්ශනවැදියෙකි. ලයිසට් වඩා හොඳින් විභාගනී සොයුරිය සිය අයිතිය ගැන දැන සිටි බවට සැකයක් නැත. විජේවීර සහෝදරයා පවා දේශපාලන වශයෙන් සිය මස්සිනා තබා ගත්තේ අතේ දුර්කි. මා විභාගනී සොයුරිය හිතා කැටි කියන්නේ එම කාලයට

අදාලවිය. එම නිසා ලයිසට් වැරදිවන ආකාරයට ඔපාදාය කියවන පදනම් කරගනිමින් ප්‍රබන්ධය කල කට්ටිවත් වචන නැත. 1990 ගණන්වල මැද කාලයේ (1995 දී විය යුතුය) 2000 දී බෝපයේ සහෝදරයා විජේවීර පවුල හමුවී බව කියයි.

ඔස්ට්‍රේලියාවට යාමේ අදහස විභාගනී සොයුරියගේ සෘජු ඉල්ලීමක් නොව මේ හමුවේදී කට්ටිවේදී බෝපයේ යුවල විසින් ඇයගේ ඔබවට දැමූ අදහසක් හෝ යෝජනාවක් බව

ඇතැයි කියා මා ලියා ඇති දෙයක්ම ඔහු ද ලියයි. එනම් විභාගනී සොයුරියගේ පියා ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ බව , එවී එන්. ප්‍රකාශය ලංකා ගුරු සංගමයේ සභාපති බව , පවුලේ අන් අය ජ.වී.පෙ. හිතවතුන් බව මගේ කෘතියේ 13 වැනි පිටුවේ සඳහන්ය.

"ශ්‍රීමති (විභාගනී) සහෝදරිය පක්ෂයේ මගේ මගට කිසිම අයුරකින් අවහිර නොවූ" යන මගේ යෙදුම් නිෂේධන කිරීමට ජ.වී.පෙ. හිටපු ප්‍රධාන ලේකම්වරයෙකු වන බෝපගේ සහෝදරයා ගෙන එන්නේ මොන්ට්සෝරි පර්කයයි. ඇය ජ.වී.පෙ. දේශපාලන සාකච්ඡා වලට සහභාගි වූ බවත්, මොන්ට්සෝරි වර්තමානයේ නිවසට ආ ගිය සියලු දෙනාට සහෝදරත්වයෙන් සත්කාර කල බවත් , ජ.වී.පෙ. දේශපාලනයට පක්ෂපාතීව සිටි බවත් ඔහුගේ

මම දන්නා හැටියට කිසියම් සහෝදරියක් පක්ෂයේ මගේ මගට අවහිර නොවී නම් පසුමුඛ මුලික සාකච්ඡාව කර පසුව පත්වී පස කළ යුතුය. කැට්ටිවලට මුදල් වියතු කිරීම, කොඩි ටිකට් පත් ආදිය විකිණීමෙන් ආධාර වියතු කිරීම, ගෙව ගෙට කැන්ට්ටි කිරීම, උද්ඝෝෂණ , පෙළපාලි ආදියට සහභාගි වීම , වෙනත් අයට කොකු ගසා පක්ෂයට සම්බන්ධ කරගැනීම ආදී බොහෝ ප්‍රායෝගික ක්‍රියාකාරකම් වල යෙදී (හැටිකාමේ) අර්ධකාලීනව හෝ පූර්ණකාලීනව පක්ෂයට සම්බන්ධ විය යුතුය. මේ ක්‍රමවේදය ලයිසට් ගොදුරු නොවේ. ශ්‍රීමති සහෝදරිය මේ සියල්ල සපුරා පක්ෂයේ මගේ මගට

මෙහිදී ද ලයිසට් මුලදීම "රජපලි" ඇත. මවිසින් හෙළි නොකල කරුණු කිහිපයක් ඇතැයි කියා මා ලියා ඇති දෙයක්ම ඔහු ද ලියයි. එනම් විභාගනී සොයුරියගේ පියා ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ බව , එවී එන්. ප්‍රකාශය ලංකා ගුරු සංගමයේ සභාපති බව , පවුලේ අන් අය ජ.වී.පෙ. හිතවතුන් බව මගේ කෘතියේ 13 වැනි පිටුවේ සඳහන්ය.

අවහිර වුවාද ? ඇය ජ.වී.පෙ. දේශපාලන සාකච්ඡා වලට සහභාගි වුවානම් ඒ මොන පදනමකද ? ජනේද දයක සාමාන්‍ය හිතවතුන් ලෙස මතච්ඡරණ සමඟ සාකච්ඡා වලට මිස පක්ෂ කමිටුවක් නියෝජනය නොකරන්නියකට සංවිධාන සාකච්ඡා වලට සහභාගි වීමට නොහැක. ලයිසට් කියන්නේ නිවැරදි මැද සාලයේ වැඩි වී කරන සාමාන්‍ය සාකච්ඡා වලට ඇය සහභාගි වූ බව හා රෝහණ සහෝදරයා පැවැත්වූ ප්‍රසිද්ධ දේශණ වලටද ඇය බිරිඳ වශයෙන් ඔහු සමඟ ගොස් සහභාගි වූ බව විය යුතුය. එයද විවිච වූ අලුත මිස පසුකාලයේ නම් විය නොහැක.

බෝපගේ සහෝදරයා තමන්ගේ ගෙදරට ආ ගිය පක්ෂයේ අයට සත්කාර කිරීම පක්ෂයේ මගේ මගට අවහිර නොවූ විශේෂ කාරණා භාගයක්ද ? රෝහණ විජේවීර වැනි දැවැන්ත දේශපාලන නායකයෙකුගේ, විජලවචාවදියෙකුගේ බිරිඳ නොව පක්ෂයේ ක්‍රියාකාරකයන් සාමාන්‍ය හිතවතුන්ගේ බොහෝ බිරිඳවැන්නන් මව්වරුන් පක්ෂයට මනාපයක් ඇතිව හෝ නැතිව ඒ දෙයම කවර නැද්ද ? කරුණාකාර මගේ පොතේ 19 ලිපිය කියවන්න. මගේ බිරිඳගේ මාසිකයක් තම නිවසට එන (පක්ෂයේ) දු දරුවන්ට සැලකුවේ , දැන් ගරු නිතාල් ගලප්පත්ති මන්ත්‍රීතුමාට එකල තමන්ගේ පුතකුට මෙන්ම සැලකුවේ අම්මා මොනම අයුරකින්වත් පක්ෂයට සම්බන්ධ වී සිටි නිසා නොවේ. මව්පුතා ම දු දරුවන්ගේ පක්ෂයේ උදව් ලෙස තම නිවසට යන එන බැවින්ය. (ජ.වී.පෙ. අද සිටුව ඇති දෙයට ඔවුන්ගේ ගුණමිතුකමද හේතු වී ඇති බව "ගලප්පත්ති පුවර්" හොඳ නිදර්ශනයකි.)

සහෝදරයා, බලපෑම් යන වචනයෙහි ඇත්තේ පුළුල් අර්ථයකි. එම පුළුල් අර්ථයෙන් තබා ගනු සුළු වෙන්නේ ඇය පක්ෂයට බලපෑමක් නොකලාය යන්න සත්‍යයයි. පක්ෂයේ නායකයෙකුගේ පෙම්වරියක් හෝ බිරිඳක්ව සිටීමත්, "මේ පක්ෂය කවදවත් බලයට එන එකක් නොවේ. ඔයා කරන කැපකිරීම් ගතකට කපන ඉඩ වගේ ඒ නිසා දැන් කියෙන්නේ කිමින් සිරුවේ අයිති වේලා මෙහේ බැරකම් පිටරටකට කර ගිහිල්ලා මේ දරුවන් වෙනුවෙන් හර අපේ පිරිමය ගොඩනගාගන්නා එකයි" කවුරු හෝ කාන්තාවක් පක්ෂයේ ක්‍රියාකාරකයකුට මොළු සුද්දයක් දී (බවේද වොණ) ඔහු පක්ෂයේ ඉවත් කරවා ගැනීම එවැනි බලපෑම් මාදියුයයි. කවුරු හෝ කාන්තාවක පක්ෂ ක්‍රියාකාරකයෙකුගේ දුර්වල කැනක් හදුනාගෙන තම ස්ත්‍රී හිමිකත ප්‍රයෝජනයට ගෙන ඔහු වසක කරගෙන ඔහු පුරුරුපය දෙදරවා විය පක්ෂය ඇතුලේ අර්බුදයක් බවට පත් කරයි නම් එවන් බලපෑම් මාදියුයයි. වැඩි අවුරු වීකා විජපති ලිවිය යුතු නොවේ. එතරම් අනතුරුදයක අභිමාණ තත්වයක පීඩිත වෙද්දී විජේවීර සහෝදරයාගේ දුරුවන් හැදීමේ කැමැත්තට (ප්‍රතිපත්තියට) විරුද්ධවම කිසිම බලපෑමක් කළේ විභාගනී සහෝදරිය නොවේ.

යම් යම් සුවිශේෂී අවස්ථා වලදී කල්හි විශේෂ කිරණ හා ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට සිදු වීම සාමාන්‍ය දෙයකි. වසර 29 කට පෙර එද පැවති වාතාවරණය යටතේ ලංකා ගුරු සංගමය හා ජ.වී.පෙ. අතර ඇති වූයේ දැඩි ප්‍රතිවිරෝධයකි. පක්ෂයට තම පීඩිතයන්ට වඩා ආදරය කළ නායකයෙකු වශයෙන් රෝහණ සහෝදරයා වූ ගේ එම ක්‍රියාමාර්ග ය අද තර්ක කල හැකිද ? එවී එන්. ප්‍රකාශය තම මස්සිනා වුවද එම අවස්ථාවේ පක්ෂයේ ලේඛියෙකි. තමාගේ පක්ෂයේ සාමාජිකයන් ලංකා ගුරු සංගමයේ සාමාජිකයන් සමඟ රට පුරාම මතච්ඡාව ගැටේදී තමාගේ පවුල ඔහු හා සබඳකම් පැවැත්වීමත් තෘ මගේ යාමත්

නොගැලපෙන දෙයකි. දෙවැනි ප්‍රතිපත්තියකි.

එකම පවුලේ සැකින් වූ පුද්ගලික ප්‍රශ්න අරඹනු දේශපාලන ප්‍රශ්න අරඹනුද විරුද්ධ විය යුතුය. ඒවා නාවකාලීන මතච්ඡාව මිස සදාකාලික රෝගය නොවේ.

ජ.වී.පෙ. සැලකුණු ඉතිහාසයෙන් බිඳක් ලියු තැනැත්තා විදේශීය මතච්ඡයන්ගේ සිතුවීමක් ගැන ලියූ දෙයක් බොරුවක් බව කීමට ගොස් රෝහණ සහෝදරයා පවුල තුළ විධානය බලපෑමක්වූ ආකාරයත් ඔහුගේ අත්තනෝමතික හැටියත් ගැනත් සඳහන් කිරීමෙන් ලයිසට් ඉටුර ගැනීමට තැත් කරන්නේ කුමක්ද? එමගින් පැහැදිලි වන්නේ රෝහණ විජේවීර වරනය ඉතා සියුම් ලෙසත් සෘජු ලෙසත් සාකච්ඡා කිරීම ලයිසට්ගේ මනෝභාවය නොවේද ? ඔහුගේ ඉදිරි ලිපි වලින් එය වඩාත් හොඳින් පැහැදිලි වන හැටි බලමු.

(මතු නැබිබාබ්)

රෝගීත මුණසිංහ