



Sannasa
244 Princes Hwy
Hallam Vic 3803 Australia
Web: www.sannasa.net
www.sannasa.com
email :sannasanews@gmail.com
Tel/Fax :03 9796 4241after 4pm

සංස්කරණ / Editor

අසෝක සුබසිංහ
Asoka Subasinghe

සංස්කරණ උපදේශක / Editorial Advisor

ජගත් ජේ චිදිරසිංහ
Jagath J Edirisinghe

සහය සංස්කරණ / Asst. Editor

ශ්‍රීතාත් මද්දුමහේ Srinath Maddumage

ක්‍රීඩා සංස්කරණ / Sports Editor

අසෝක සිල්වා Asoka Silva

රූප රචනා / Graphics

ශානලී චිදිරසිංහ Shanalee Edirisinghe

වෙළඳ දැක්වීම් / Advertising

S Jayasinghe
03 8707 4604
0402 025 516

Anura Kulasekara
0431 112 923

email ads.sannasa@gmail.com

Account Details for Payments

Bank - ANZ
Branch - 013312
A/C number - 254306608
Name of A/C
Sannasa News Group

සන්නසා පිටුව

සිසිර දිසානායක
එ ක බර්මබන්ධු
ශ්‍රීතාණී මද්දුමහේ
මහින්ද දිසානායක චිදිරසිංහ

සේකරු / Photography

Prasanna Kurukularatna

සම්බන්ධීකරණය

NSW WA
Lakshman Ven Beruwala
Kodituwakku Sobhitha Thero
Sri Lanka Perth
Budhist Vihara

QLD ACT
Ananada Samaratunga 2, Santorini Pl.
Forest Lake QLD 4078
(07) 3372 7958 SA
Chandra Eeriyagama
08 8331 2318

පුවත්පතේ පලවන ලිපිල ඇත්තර්ගය ඒ ඒ ලේඛකයා/ලේඛිකාව හේ අදහස් වන අතර ඒවායින් සංස්කාරකවරයන්ගේ අදහස් පිළිබිඹු නොවන බව සලකන්න සන්නසා නව සහග්‍රහයට පුවත්පතේ උපරාගත් බව සඳහන් කරමින් ඒවා උපරා දැක්වීමට අවසර ඇත



අවුලෙන් අවුලට

ලියා දැක්වන වගයි

ශ්‍රී ලංකාව කෙළවරක් නොමැති අර්බුදයකින් පැරලෙමින් සිටින අවසානවන රාජ්‍යයක් බවට පත්වෙමින් තිබෙයි. මේ වන විට රටේ ජනතාවට පසුකරමින් සිටින්නේ එහි එක් තීරණාත්මක අවධියකි.

ශ්‍රී ලංකාව තුළ මතු වී ඇති අධිකරණය හා ව්‍යවස්ථාදායකය අතර ගැටලු අගවිනිසුරතුමිය හා ජනාධිපතිවරයා අතර ඇති පුද්ගලික

කොන්තරයක් පිරමසා ගැනීමක් ලෙස අර්ථ ගැන්වෙමින් තිබුණ ද එය එසේම නොවන බව අපේ හැඟීමයි. රටකට අවශ්‍ය පොදු නීති රීති ප්‍රතිපත්ති ව්‍යවස්ථාදායකය සකස්කරන විට ඒවා ක්‍රියාවට නගන ආයතනය ලෙස විධායකය ක්‍රියාකරයි. මේ ආයතන දෙක පිළිගත් නීති රීති හා ප්‍රතිපත්ති වලට අනුව ක්‍රියාකරවීමට වගබලාගන්නේ අධිකරණයයි රටට අව්‍ය පොදු නීති රීති හා ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය කරන ව්‍යවස්ථාදායකයද එම නීති හා ප්‍රතිපත්ති වලට අනුකූලව කටයුතු කිරීමට බැඳී සිටියි රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් නීති සම්පාදනය කරන්නවුන්ගේ එම නීති උල්ලංඝනය කරන විට එම රට අර්බුදයට යාම වැළැක්විය නොහැකිය. එවන් ව්‍යවස්ථාදායකයක් සෑමවිටම උත්සාහ දරන්නේ රටේ අධිකරණය තමන්ගේ පාලනයට නතු කර ගැනීමට ය. එම තත්වයට එරෙහිව අධිකරණය සිය ස්වාධීනත්වය රැක

ගැනීමට උත්සාහ දරන විට ගැටුමක් ඇතිවීම අනිවාර්යය.

මෑත කාලීන ලංකාවේ අධිකරණ ඉතිහාසය විමසා බැලූ විට අධිකරණය හා ව්‍යවස්ථාදායකය බොහෝ විට එක්ව ක්‍රියා කොට ඇති බව පෙනී යයි. අතරින් පතර අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා වන පරිදි තීන්දු ගෙන ඇත්තේ එය බොහෝ විට ක්‍රියාකොට ඇත්තේ පැවතුණ විධායකයට අනුකූල වන පරිදිය. එක්සත් ජාතික පක්ෂය හා පොදු පෙරමුණු ආණ්ඩු කාලසීමාව තුළ අධිකරණයේ ක්‍රියා පටිපාටිය රටේ ජනතාවගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතීන් අහිමිවීමට බොහෝ සේ ඉවහල් විය.

අනිත්පසින් අධිකරණය යම් තාක් දුරට හෝ ස්වාධීන වීමට ගන්නා සෑම අවස්ථාවකදීම ඊට මුහුණ දීමට සිදුවූයේ බලවත් ප්‍රතිවිරෝධතාවන්ටය. වත්මන් ජනාධිපතිගේ කාලසීමාව තුළ වුවද වත්මන් අගවිනිසුරුවරයාගේ කාල සීමාවේ අවසන් කාලය දක්වාද ජනතාව අත්විඳේ එයයි. ව්‍යවස්ථා සංශෝධන ධුර කාලසීමා දීර්ඝ කර ගැනීම හමුදා අධිකරණ පිළිබඳ අර්ථදැක්වීම් සරත් ගොන්නේකා සිදුවීම් මාලාව මෑතකාලීන උදාහරණයි.

ඒ සියල්ල අහිමියට ය. කෙසේ හෝ වේවා පමා වී හෝ ජනතාවගේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතීන් ආරක්ෂා කිරීම උදෙසා සෘජු තීරණ ගැනීමට අධිකරණයට යොමුවිය යුතුය. අධිකරණය අමතක කොට කුමන තත්වයක් යටතේ හෝ නීතියේ පාලනය බිඳ වැටීම වළක්වා ගැනීමට ක්‍රියාත්මකවීම පිණිස අධිකරණය ගන්නා මේ උත්සාහයේදී ඒ සඳහා සෘජු සහයෝගයක් දැක්වීම රටට ආදරය කරන සෑමයෙකුටම බව අපේ හැඟීමයි.

සංස්කාරක



දෝෂානියෝගය

හෙවත් පැමිණිලිකාරයාම නඩුව ඇසීම

ශ්‍රී ලාල් සෙනෙවිරත්න

ගැටුම ඒළියට ආවේ 'දිවි නැඟුම්' තීන්දුවෙන්



නීතියේ පුලස්සී වේවාමාන්න

පෙන්සම්කරුවන්ගේ නීතිය

ආණ්ඩුව 'දිවි නැඟුම්' පනත තේරීමේ දක්ෂිණා සංවර්ධන අධිකාරිය, උඩරට සංවර්ධන අධිකාරිය සහ සමෘද්ධි අධිකාරිය ඒකාබද්ධ කිරීම මගින් හට දෙපාර්තමේන්තුවක් පිහිටුවීමටයි. මේ පිහිටුවන්නට යන දෙපාර්තමේන්තුව කවර අරමුණු වෙනුවෙන්ද කියලා කරුණු ගණනාවක් පනතේ දක්වා තියනවා. ජනතාවගේ විරෝධතාවය ඉහල ගැංචීම, දිළිඳු බව තුරන් කිරීම සහ සමාජ

අගවිනිසුරු ආචාර්ය සිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියට එරෙහිව ආණ්ඩුව ගෙන ආ දෝෂානියෝගය මේ වන විට ව්‍යවස්ථාදායකය සහ අධිකරණය අතර අර්බුදයක් නිර්මාණය කරන්නට සමත්වී තිබේ. දිනෙන් දින අලුත් පුවත් මවමින් දෝෂානියෝග ක්‍රියාදාමය ඉදිරියට ගමන් කරමින් තිබෙන අතර එය කවරාකාරයෙන් අවසන්වනු ඇතිද යන්න තවමත් අපැහැදිලිය. විධායක ජනාධිපතිවරයා විසින් පත්කළ අගවිනිසුරුවරයා ඉතා කෙටි කලක් තුළ මහුටම එපාවීමේ පසුබිම සහ දෝෂානියෝගය හමුවේ ඇය ප්‍රතිචාර දක්වන ආකාරය සම්බන්ධයෙන් නීතිඥවරුන් තිදෙනෙකු 'සන්නසා' ට අදහස් දැක්වූයේ මෙසේය.

සමහරක්මා වෙනුවෙන් අවශ්‍ය වන සංවර්ධන කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීම, ආර්ථික සංවර්ධන ක්‍රියාකාරකම් ප්‍රවර්ධනය කිරීම, ජාතික සංවර්ධනය සඳහා ජනතාව ඒකරාශී කිරීම සහ සබැඳු ගැන්වීම ආදිය එහි දැක්වෙනවා.

ආණ්ඩුව මේ පනත පාර්ලිමේන්තුවේ හතර පැවැත්වූ අතර පස්සේ පෙන්සම්කරුවන් හතර දෙනෙක් ඊට එරෙහිව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්සම් තුරන් ඉදිරිපත් කළා. ඔවුන් කියා සිටියා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් පනත් සභාවලට පැවරී තිබෙන බලතලවලට මේ පනත පටහැනි බව. 13වැනි ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පනත් සභාවලට පැවරී තියන බලයට බලපෑමක් ඇති කරන මෙවැනි පනතක් සම්මත කරගැනීමට පෙර ඊට සෑම පනත් සභාවකින්ම 'තත්සඳර්' කළ යුතු

බව එහිදී අධිකරණයේ අවධානයට ලක්කරන්නා. එය අනුමැතිය ලබාගැනීමක් නොවයි. මතය විමසීමක්, එහිදී යම් පනතක් සභාවක් හෝ කිපයක් අනුමැතිය ලබාගැනීමට අවශ්‍ය නම් ඒක නොහැකා පනත පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කරගන්න පුළුවන්. නමුත් පනත් සභාවල මතය විමසා තිබිය යුතුයි.

4 වන පිටුව