

රට තුළ මේ වන විට සිදුවෙමින් පවතින වැදගත් දේශපාලන සංවර්ධනයක් කිපයක් පිළිබඳ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී විජේදාස රාජපක්ෂ මහතා සාමග කළ සාකච්ඡාවක මේ

මහින්ද අවලංගුයි

ජනාධිපති හිතියද පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී

කාරණය ගැන මෙතෙක් කිසිවක් තීරණයක් අරගෙන නැ. මේ කාර්යයේදී කුඩා දේශපාලන පක්ෂයක් හෝ සිවිල් සංවිධානයක් ක්‍රියාකාරීව කටයුතු කළත් ජනාධිපතිවරණයේදී පොදු අපේක්ෂකයෙක් ඉදිරිපත් කළත් එතරම් වැඩිය නියතයෙන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ඡන්ද ඒ නිසා එවැනි පක්ෂ හෝ සංවිධාන ඉදිරිපත් කරන කාරණා ඒ ආකාරයටම පිළිගන්න අපේ පක්ෂය සුදානම් වෙත එකක් නැහැ. කොළඹේ නමුත් අපේක්ෂකයා පිළිබඳ අවසන් තීරණය කෘත්‍යාධිකාරී මණ්ඩලයයි ගත්තේ.

මහින්ද ගිනනවාද විපක්ෂයේ සාමුහික ක්‍රියාකාරීත්වයකින් තොර තනිව තරඟ කරන එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපේක්ෂකයෙකුට ඉදිරි ජනාධිපතිවරණයේදී මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා පරදවනු පියවීමට හැකියාව තියනවා කියා?
අතර්ගතයෙන්ම පුළුල්ව. 2005 මැතිවරණයේදී මහින්ද රාජපක්ෂට ඡන්ද 29 000ක් අඩු වුණාම රිහිල් තමයි ජනාධිපති වෙන්නේ. එතරම් මහින්ද රාජපක්ෂ ජයග්‍රහණය ලැබුවේ මහජන මුදල් මිලියන 780ක් ප්‍රශාසනාත්මක කප්පලක් විදිනට මොනද්දී, උතුරු නැගෙනහිර ලක්ෂ 6ක ඡන්දදායකයන්ට ඡන්දය පාවිච්චි කිරීම වළක්වාලා. ඒ ලක්ෂ හය ඡන්දය දුන්නා නම් එයින් ලක්ෂ පහකට වැඩිය ස්ථිර වශයෙන්ම රිහිල් වික්‍රමසිංහට ලැබෙනවා. මේ කතාවේ සත්‍ය මම දන්නේ එදා මගේ මහින්ද රාජපක්ෂගේ මැතිවරණ ව්‍යාපාරයේ ඉදිරි පෙළ මෙහෙයුමේ සිටි තිසයි.

නමුත් ඉන් පසුව 2010 පැවැති ජනාධිපතිවරණයේ ප්‍රතිලෝම දිනා හේද අපිට බලන්න වන්නේ?
එවෙල සන්සන්දනය කරන්න බෑ. අපින් මුලදී කිතුවා යුද ජයග්‍රහණය කියා මහින්ද රාජපක්ෂට දේශපාලනයේ දිගු ගමනක් තියෙයි කියලා. නමුත් මහතුව අවුරුදු දෙකකුත්ම වැඩිය ඒ ජනප්‍රියත්වය රදවාගන්න බැරවුණා. මොකද සාමය කියා දැන් රටේ හැමතරතකම යන්න



සංවාද සටහන

මුලාල් සෙනෙවිරත්න

එක්සත් ප්‍රජාවක් කියන එක ඇරෙන්න යුද ජයග්‍රහණයෙන් පසු ඉටුවෙයි කියා ජනතාව දැකපු සිහින දහස් ගණනකින් එකක්ම ඉතිරිකරගත්ත මහු අසමත් වුණා. ජනතාවට පෙනෙන්නේ දැනටමත් නැ. හිඳගත් පිටත්වීමේ අයිතිය ලැබුවා නැ. මායිම් හිඳගත් නැ. ආණ්ඩුවේ දේශපාලකයන්ට පවා හිඳගත් දේ කතා කිරීමටම ඉඩක් නැ. අපගේ පක්ෂයේ කොට්ටා එරෙහිව ජාත්‍යන්තර වශයෙන් විනාල බලවෙල අද ක්‍රියාත්මක වෙනවා. මායිම ප්‍රතිරෝධය කියන එක අතුරුවෙලා ගිහිල්ලා ධනපති පැනියයි දර්ශනාවෙන් පෙනෙන පන්තියයි පමණක් ඉතිරිවලා තියනවා. ඒ නිසා 2010 මැතිවරණයේ ප්‍රතිලෝම මත පමණක් පදනම්ව ගිනගනවලට ඒමට නොහැකියි.

මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයාට නැවත ජනාධිපතිවරණයකට ඉදිරිපත්වීමට නොහැකි බව පසුගියදා හිටපු අගවිනිසුරුවරයෙක් මාධ්‍යයට කියා තිබුණා. මේ ගැන ඔබගේ විග්‍රහය මොකක්ද?
ස්වාධීන අධිකරණයකින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ගිහිල්ලේදී අර්ධ තීරණය කරගැනීමේ අවස්ථාවක් අපිට තියනවා. නම් මහින්ද රාජපක්ෂට තුන්වැනි වතාවට ජනාධිපති ධුරය සඳහා තරඟ කළ නොහැකියි කියන කාරණය තහවුරු වෙනවා. 78 ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදන අනුව යම් පුද්ගලයෙකුට ජනාධිපතිවරණය සඳහා ඉදිරිපත් විය හැකිව තිබුණේ වාර දෙකක් විතරයි. මහින්ද දෙවැනි වතාවට ජනාධිපතිවරණයට ඉදිරිපත් වෙලා ජයග්‍රහණය කළේ 2010 ජනවාරි මාසයේ. ඒ ජයග්‍රහණය ලැබුවේ 78 ව්‍යවස්ථාව අනුව. ඉන් පසුව 18 වැනි සැසඳීමේ ධනය ගෙනලදා ඉදිරිපත්වීමේ වාර ගාතට තිබුණු සීමාව ඉවත් කරගන්නා.

නමුත් ඒ වන විට මහින්ද දෙවනවතම ජනාධිපතිවරණයට ඉදිරිපත් වෙලා තවත් වරක් ඉදිරිපත්වීම සඳහා නුසුදුසුකමක් බවට පත්වෙලා ඇවසරනවා. 18 වන සැසඳීමේ ධනයට මහින්දට තරඟයට ජනාධිපතිවරණ අපේක්ෂකත්වයක් ලබාගැනීමට හැකියාව ලැබෙන්න නම් එම සැසඳීමේ ධනය ඉදිරිපත් වෙන්න කවුරුන්ද කියන

නමුත් එය සම්මත කොට තියෙන්නේ සම්මත කළ දින සිට බලපැවැත්වෙන පරිදියි. ඒ නිසා අතිතයේ අවලංගු වූ විරහයකට 18 සැසඳීමකට පත්වෙන්නේ මෙහෙයවෙන්නේ නැ.

දැන් ඔබ හිස කරන අර්ධ දැක්වීමට පවතින විලංගතාවය මොකක්ද?
මේක විලංගතාවයට පත්වෙන්න නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් ඒ අර්ධ දැක්වීම සිදුවිය යුතුයි. එවැන්නක් වෙන්නට නම් රටේ ස්වාධීන අධිකරණ පද්ධතියක් තියිය යුතුයි. රටේ එවැනි තත්ත්වයක් නැති නිසා මේ කාරණයට ලැබෙන හිතියම විලංගතාවය ගැන විශ්වාසයක් තැබිය නොහැකියි. අනෙක් අතට අධිකරණයෙන් එවැනි අර්ධ තීරණයක් ලැබුණත් එය මේ ආණ්ඩුව පිළිගනියි කියා කිසිසේත් ගිනන්නට අමාරුයි. මේ ආණ්ඩුව අධිකරණ තීරණය කළකො, හිතියම ගරු නොකරන ආණ්ඩුවක් කියන එක පවුතිය කාලයේදී ආණ්ඩුව විසින්ම කොතෙකුත් පෙන්වා දී තිබෙනවා. අධිකරණ තීරණ ජනාධිපතිවරයාත් කනානාකවරයාත් ඒ අයගේ කුණු කුඩවලට පුලා තියනවා.

විකල්ප ක්‍රමවේදයකුත් නැතද?
මම කල්පිත කියපු හිතියම පසුබිම මත සිටියේ මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයාට හැකියාව තියනවා රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයා ඉදිරිපත් කරන නම් යෝජනාව ප්‍රතික්ෂේප කරන්න. එවෙල එතරම් ප්‍රශ්නයක් මතුවෙනවා. මෙතරම් මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයා තීරණයක් ලැබෙන්න නොවෙලා නිසා මහතුව ගිහිලිගෙන උපදෙස් ගන්න සිදුවෙනවා. 1833 හිතියම දෙපාර්තමේන්තුව පිළිවෙලින් පැස්පේ පළවෙලා විතරව එය ජනාධිපතිවරයා යටතට පත්කරගෙන තියෙනවා මේ ආණ්ඩුව මගින්. ඒ නිසා හිතියම දෙපාර්තමේන්තුවට කියන්නේ මේ කටයුත්තේදී ස්වාධීන ආයතනයක් නොවෙයි. ඒ නිසාම ඒ ආයතනයෙන් අපක්ෂපාති හිතියම ලැබෙයි කියා කිසි සේත්ම විශ්වාස කරන්න බෑ. හිතියම නොසලකා තවත්ම රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයා ජනාධිපතිවරණයට ඉදිරිපත් වුණොත් විපක්ෂයේ ඔබලා මොකද කරන්නේ? මේ ගැන ජනතාව දැනුවත් කරලා විවේචන කරන්න පුළුවන. එවෙල නැත්නම් අධිකරණයට යන්න පුළුවන. ඔය දෙකම හෝ දෙකක් එකක් තමයි කරන්න තියෙන්නේ. නමුත් අද මේ වගේ දේශපාලන කාරණයකදී අධිකරණයෙන් සාධාරණය ඉක්ම වෙන්න නැ කියලා අද ජනතාවට විශ්වාසයක් තියනවා.

විවිධ හේතු මත පක්ෂය හැරගිය අයට නැවත පක්ෂය හා එකතුවෙන ලෙස පසුගියදා රහිල් වික්‍රමසිංහ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නායකයා කියා තිබුණා. කාටද මේ කතා කරන්නේ. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී දේශපාලන ක්‍රමය කෙලෙසමින් ආණ්ඩුවට එකතුව සිටින පවුලා මනුෂ්‍යයන් ද වගේ අයද?
එවෙල නැත්නම් එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන්ම නොකා පන්නලා ජනාධිපතිවරයාගේ දැන් තත්වයට කරන්න ආණ්ඩුවට ගිනිත් ඉන්න කෙලෙසලා මහින්දලා රාජිතලා වගේ අයද? නැත්නම් මේ නැමේම මදද.

ඒක හරිනම් එකමතේතෙන්ම තමයි අනෙකුත් දෙනාගේ මෙන්. නමුත් අපි දන්නවා එකමා එතරම් අදහස් කළේ නැහැ පක්ෂයටම පැහැල නැහැ ආණ්ඩුවකම ඇමැතිකම් ලැබූ නොරකම් කරලා ඉන්න දුටු වර්තමානට නොවෙයි. නොසලකුත් ප්‍රශ්නා කියා පසුගිය කාලයේ අපිත් එකක් විරහය වෙලාම කණ්ඩායම් ගණනාවක් ඉන්නවා. ඒ කණ්ඩායම්වලින් අදහස් ප්‍රකාශ වී තිබුණා ආත්ම ගරුත්වය රැකෙන විදිනට විවිආ ආරාධනාවක් ආවොත් අපි හරින පක්ෂයට එන්න සුදානම් කියලා. ඒ ගැන සලකමයි අපි විවිආ



ආරාධනාවක් කරන්න තීරණය කළේ.

දැන් එක්සත් ජාතික පක්ෂය හිස ඔපවීමත් තියෙන්නේ හර්ෂලා අපිත්ලා හරිත්ලා වගේ අදහස් පරපුරක් එක්ක මේ වගේ තත්ත්වයක් තියෙද්දී පරණ දේශපාලන කුණු නොබවල් පක්ෂයට වැද්දුනොත් කෙරෙන මේ ආරාධනයෙන් ඒ අයට අසාදාරණයක් වෙනවා හේද?

එවෙල කළොත් අසාදාරණයක් වෙනවා. ඒ නිසා අපිත් අයට අරගෙන අවලංගු කරන්න පක්ෂයේ විනාශ කළ රටට විනාශ කළ දුටු වර්තමාන අපේ පක්ෂයට වැද්දු ගැනීමේ තත්ත්වයක් උදාහරණයක් ඒ වෙලාවට අවශ්‍ය තීරණ ගන්න නැහැ. ඒ එල් ලීරියේ, බන්දුලු ගුණවර්ධන, එස් ඩී සිංහානායක වගේ වර්දුකාමන් ආණ්ඩුවෙන් ඇමැති රහිල්ගේ ආණ්ඩුවෙන් ඇමැති මහින්දගේ ආණ්ඩුවෙන් ඇමැති ප්‍රකාශනවලින් ආණ්ඩුවෙන් ආව නම් ඒකක් වෙලා කියන්නේ මේ ආරාධනයෙන් ඒ අයට අසාදාරණයක් වෙනවා හේද.

පසුගිය කාලයේ පත්කළ ජනාධිපති කොමිෂන් සභා 17කට රුසියාලු කෝටි 27කට රුසියා මුදලක් වැය වෙලා තියනවා. නමුත් මේ කොමිෂන්වල හිරුදිය සහ ඒකාධික ප්‍රතිලෝම නැත පාර්ලිමේන්තුවට දැනගැනීමට අවස්ථාවක් නැ. ජනාධිපති කොමිෂන් පත්කිරීමේ දේශපාලන ප්‍රජාවට විවේචනයක් පළලායි අදහස් බවට පත්කර ගන්නට ක්‍රමයක් නැතද?
ජනාධිපති කොමිෂන් පත් කිරීමේ හිතියම සම්මත කරගැනීමේ මුලික අරමුණ වුණේ කොමිෂන් හිතියම යටතේ තීරණය කරගන්න බැර අති විස්තීර්ණ කාරණයක් පිළිබඳ විශේෂය සඳහා ලබාගෙන පැහැදිලි තිබෙනකට එළැබීමයි. මේ හිතියම ප්‍රතිපාදන යටතේ මේ වෙනකොට කොමිෂන් සභා රාජියක් පත්කරලා තියනවා. ඒ අතරින් කොට වාර්තාවක් එළියට ආවේ සුරැකකල්ලු සුලු ආගන පිළිබඳ පරීක්ෂා කරන්න පත්කළ කොමිෂන්වලට විතරයි. එවෙල වුණත් එයින් පළක් වුණේ නැ. ආගන යටතේ ආණ්ඩුවේ ඇමැතිලා, සහ සොයාගත් කොමිෂන් වාර්තාවට වෙලා දේ තමයි ඒ.

ඒ හරු පත්කළ කිසිම ජනාධිපති කොමිෂන්වල මේ රටේ ජනතාවට ගත පහත වැඩක් සිදුවෙලා නැ. දැන් ජනාධිපති කොමිෂන් පත් කරන්නේ මම මුලින් කී අරමුණ වෙනුවෙන් නොවෙයි. රටේ සාමාන්‍ය හිතියම ක්‍රියාත්මකවීම වළක්වන්නයි. ආණ්ඩුවේ දේශපාලන හිතියමගේ දේශපාලන අපරාධ යටතෙහින මෙන් මේ පොලිසියෙන් ඒ පරීක්ෂණ ඉවත් කරගැනීමට අද මේවා පත්කොටගන්නවා. ඒ නිසා මේ කොට්ටි විසිනම නාස්තියක් විතරයි.

මේ වරද හිටපුදී කරගන්නේ කොහොමද?
බොහොම සුළු දෙයකින් කරන්න තියෙන්නේ. එය තමයි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මුලික ලක්ෂණය ආණ්ඩුව පිළිගන්න මෙන්. එයට කියන්නේ හිතියමේ ආධිකාරය කියලා. එහි මුලික හරු වන්නේ පාලනය පමණක් නොව පාලනයද හිතියම යටත් යන්නයි.