

සුනන්ද දේශප්‍රිය

2015 අගඵල විප්ලවය විසින් ඇතිකරන ලද කැපී පෙනෙන ජයග්‍රහණයක් නම් මානව හිමිකම් ගරුකරන රටක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාව අන්තර්ජාතික ප්‍රජාව තමාවෙහි ලද පිළිගැනීමයි. ඒ ජය කැපී පෙනෙන හොඳම අන්තර්ජාතික වේදිකාව පිහිටාති මානව හිමිකම් කවුන්සිලයයි. මෙම සති අන්තයෙහි අවසන් වූ මේ 32 වන සැසි වාරයෙහිදී ඒ බව මනාව දක්නට ලැබුණි.

මෙම සාහසික වර්ධනයේ එක් ප්‍රධාන පැතිකඩක් නම් විදේශ අමාත්‍ය මංගල සමරවීර විසින් භාවිතයට ගෙන ඇති සාහසික රාජ්‍යත්වයයි. ( reconciliation diplomacy) ඒ බව පසුපා අවසන් වූ මානව හිමිකම් කවුන්සිල සැසිවාරයෙහිදී අපූරුවට දක්නට ලැබුණි. රාජ්‍යක්ෂ සමයෙහි ශ්‍රී ලංකාව අනුගමනය කළේ දෙන්නැමි බැවේ රාජ්‍යත්වයයි. එවැනි රාජ්‍යත්වයක් විපාකය වූයේ සතුරන් උග්‍ර සතුරන් බවටද අතරමැදියන් සතුරන් බවට ද මිතුරන් අතරමැදියන් බවට ද පත්වීමය. එය රාජ්‍යක්ෂයේ මර්ධනකාරී දේශපාලනයට සමපාත විය.

අද මෙරට පවත්නා ද්වි පක්ෂ ආණ්ඩුවද එය විසින් මානව හිමිකම් ක්ෂේත්‍රයෙහි ඇති කරන ලද ප්‍රගතියද විදේශ ඇමති සමරවීරගේ සාහසික රාජ්‍යත්වය සමග සමීපාත වෙයි.

මහ කොමසාරිස් සෙසිඩ් විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ මානව හිමිකම් ප්‍රගතිය පිළිබඳ වාර්තාව ඉදිරිපත් කළ 29දිනට පෙරදා පිහිටාති ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රමලචන සංශෝධන කොමිෂන්වලින් සමන්විත රජයේ මහලා විකුණා එහිදී අදහස් දක්වන ලද්දේ ඇමති සමරවීර විසිනි.

# ජනිතා - සමරවීරගේ සාහසික රාජ්‍යත්වය

ශ්‍රී ලංකාව පිළිබඳ මානව හිමිකම් කවුන්සිලයේ 30/1 දරණ යෝජනාවෙහිදී දෙන ලද පොරොන්දු අනුව කටයුතු කිරීමට කැපී සිටින බව අවධාරණය කළ ඔහු කියා සිටියේ සාහසික ක්‍රියාවලියෙහි දක්නට ඇති දුබලතා සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුවේ කණාස්සල්ලට පත්ව ඇති බවයි. 2017 මාර්තුමාසයේදී තමන් මෙහි

පැමිණෙන විට සාහසික ක්‍රියාවලියේ වඩා ප්‍රගතියක් සහ ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ පැහැදිලි අදහසක්ද ඇතිව තිබෙනු ඇති බවයි. මෙම සාහසික සභාව හුදෙක් කරුණු දැනුම්ලීම් එකක් වන ඇතැයි කුතුසල් පැවැතිද එහි වැඩිම කාලය වෙන්වූයේ ප්‍රශ්න සඳහාය. දෙදෙනෙකු හැර අන් සියළුම ප්‍රශ්න අසන ලද්දේ දෙමළ පිරිස් විසිනි. එම ප්‍රශ්න බහුතරය පැමිණියේ දෙමළ ඩයස්පෝරාවෙනි. ප්‍රශ්න සමහරක් කටුක සහ උග්‍ර විවේචනයන් විය. ඇමති සමරවීරගේ පිළිතුරු ප්‍රතිචාරය වූයේ ප්‍රතිප්‍රහාර ලීම වෙනුවට ප්‍රශ්නාසන විවිධ පැති තිබිය හැකි බවත් හොඳම විසඳුම එකට එක්වී ප්‍රශ්න මෙය මතට ගෙන විසඳුම සෙවීම බවත්ය. මේ වනාහී 2007 තරම් කාලයක සිට ශ්‍රී ලංකා

## රාජ්‍යක්ෂ සමයෙහි ශ්‍රී ලංකාව අනුගමනය කළේ දෙන්නැමි බැවේ රාජ්‍යත්වයයි. එවැනි රාජ්‍යත්වයක් විපාකය වූයේ සතුරන් උග්‍ර සතුරන් බවටද අතරමැදියන් සතුරන් බවට ද මිතුරන් අතරමැදියන් බවට ද පත්වීමය.

ණ්ඩුව පිහිටා මානව හිමිකම් කවුන්සිලයෙහිදී දක්වන ලද සතුරු ආකල්පයේ සම්පූර්ණ වෙනසක් විය. එකල රාජ්‍යක්ෂයේ ඇති අමෙරිටර මානව හිමිකම් කවුන්සිලයට අවේසනක් කරන්නටය. ඒ සඳහා දුසිම ගණන් පාබල සෙබලුන්ද රාගෙන ආහ.



සම්මුතිබද්ධ ආකල්පයක් බවයි. දෙමළ ඩයස්පෝරාවෙහි ප්‍රශ්නාසනට දක්වන ලද එකතනා ගොඩ ගැනීමේ ප්‍රතිචාර පිළිවෙතද ඒ බව සනාථ කළේය. එපමණක් නොව එම සාකච්ඡා සභාව අවසන් වී සැලකෙන වේලාවට එම පිරිස් සමඟ සුනද අදහස් හුවමාරු කර ගනිමින්ද ශ්‍රී ලංකා දූත කණ්ඩායම රැඳී සිටියේ ය.

ගණනාවක්ද සටහන් කරයි. අනෙක් කරුණු අරභයාද වඩා ඉක්මන් සහ කල් පවත්නා ප්‍රගතියක් අත්කර ගත හැකිව තිබුණි. එනම් සුදුසු ප්‍රජාවන් තුළ විස්වාසය ගොඩ නැගෙන ඉඩම් සහ රුද්‍රමිකරණයන් නිදහස් කිරීම, ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත සහ සාක්ෂිකරණය ආරක්ෂා කිරීමේ පනත පරිශෝධනය කිරීම යනාදියයි. සංගමනවට පත්ව ඇති සිදුවීම් පරීක්ෂකවරුන්ගේ මුදලි ලබා ගත් ප්‍රවේශය දිගටම පවත්වා ගත යුතුය. මන්ද යත් ඉක්මන් කවු පැවැරීම සහ විනාශයන් විසින් අතිගතයෙහි පැවැති දණ්ඩ මුක්තියෙන් බැහැරවීමේ ලක්ෂයක් බවට පත්විය හැකිව තිබූ බැවිනි. අතීතය අත් අඩංගුවට ගැනීමේ, වධහිංසා පැමිණවීම සහ ලිංගික ප්‍රචණ්ඩත්වයන් මෙන්ම වඩා පුළුල් මිලිටරි යොදාගැනීම සහ බිය ගැන්වීම් පිළිබඳ වේදනා ක්ෂණිකව ආමන්ත්‍රණය කළ යුතුය. එම භාවිතයන් ප්‍රවර්ධනය කළ විප්‍රකාශ සහ ආගමන සංස්කෘතිය අනෙකුත් කිරීම මගින් කවුන්සිලයේ පිළිබඳ භාවිතයන්ට කිසිදු ඉඩක් නොදෙන බව පෙන්වා සිටිය යුතුය.

2015 සැප්තැම්බර් මාසයේ පැවැති එක්සත්

ජාතීන්ගේ මානව හිමිකම් කවුන්සිලයේ 30වන සැසිවාරයේදී සම්මත වූ ශ්‍රී ලංකාවේ වගවීම, සාහසිකියාව සහ මානව හිමිකම් පිළිබඳ 30/1 දරණ යෝජනාව ශ්‍රී ලංකාණ්ඩුව විසින් ක්‍රියාත්මක කිරීම පිළිබඳ සිය වාර්තාව ඉදිරිපත් කළේ 29දාය. 2017 වර්ෂයේ මාර්තු මාසයේදී ඔහු විසින් ඒ අරභයාම විස්තීර්ණ වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිතය.

එහි නිගමනයන් ඔහු විසින් අවසන් කරන ලද්දේ මෙම වචන මගින් මෙහි ක්‍රියාවලිය තහවුරු කිරීමට සහ සියළු පරදකාර පාර්ශවයන්ට විශේෂයෙන්ම චීනයේ ප්‍රජාවට සහතිකවීමට සහ විශ්වාසය ඇති කිරීමට මානව හිමිකම් කවුන්සිලයේ දිරිමත්කිරීම සහ සහාය කිරීමත්මය. එබැවින් මානව හිමිකම් කවුන්සිලය ශ්‍රී ලංකාව සම්බන්ධ සිය සමීප ක්‍රියාකාරිත්වය දිගටම පවත්වා ගනු ඇතැයි සහ විශ්වාසයෙන් යුතුව 34වන සැසිවාරයේදී වඩා ප්‍රගතියක් වාර්තාකරන්නට මහ කොමසාරිස්වරයා අපේක්ෂා කරයි.

එම වාර්තාවෙහි එන නිගමනයන් විසින් මානව හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුවේ ප්‍රගතිය පැහැදිලිව අගය කරන අතර මෙතාක් ඉටු නොකර ඇති එනමුත් ඉටු කර ගැනීම තිබූ කරුණු

එම වාර්තාවෙන් පසු අදහස් දැක්වූ රටවල් අතුරින් අති බහුතරය ඉදිරිපත් කළ විවේචනාත්මක කරුණු වූයේ ද සෙසිඩ් විසින් පෙන්වා දෙන ලද එම කාරණාය. සාහසික ක්‍රියාවලිය අරභයා ලංකාණ්ඩුවේ ක්‍රියාකාරිත්වයෙහි විගවසනීයත්වය මැනෙන මනුෂ්‍ය දුඩු බවට බිඳෙන්නට දුරට දැන් පත්ව ඇත්තේ ඉඩම් සහ රුද්‍රමිකරණයන් නිදහස් කිරීම, ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත අනෙකුත් කිරීම, දණ්ඩ මුක්තිය අනෙකුත් කිරීම, උතුරු ගැහැනුකර් දිගටම පවත්නා යුද කරණය, සහ යුද මුද්‍රා විසින් පවත්වා ගෙන යන නිරිහාරකාර භාවිතයන්ය.

ශ්‍රී ලංකාණ්ඩුව සම්බන්ධයෙන් ඉහත දැක්වූ ප්‍රසාදය පළ කළ කොරියානු ජනරජය පවා මෙරට සාහසික පිළිවෙතෙහි මන්දගාමී බව සම්බන්ධයෙන් අදහස් තදින් ඉදිරිපත් කළේය. ඇමෙරිකා සමරවීර ද කියා සිටි පරිදි ප්‍රණයට කාර්යය වනු ඇත්තේ අපරාධ විනිශ්චය යාන්ත්‍රණයන් පිහිටුවීමයි. ඒ බව මානව හිමිකම් කවුන්සිලයේ පොදු පිළිගැනීමක්ද වේ. එනමුදු ඊට පෙර ඉක්මනින් විසඳිය හැකි ප්‍රශ්න පවා ආණ්ඩුව තවම විසඳා ගත.

සාහසික රාජ්‍යත්වය හුදෙක් කතා සාප්පුවක් නොවේ. ඒ බව ඇමෙරිකා සමරවීරද පිළිගනී. ඔහුම ඉහත කී සාකච්ඡා සභාවෙහිදී කියා සිටි පරිදි ප්‍රධිමත රජ බැලිය හැක්කේ එය අනුගම කිරීමෙන් පමණි. එනම් අත්දැකීමෙන් තොරව යමක් නිගමනය කළ නොහැකි බවයි. සාහසික රාජ්‍යත්වය කතාව දෝලාවෙන් ගමන යමින් නොවනු පිණිස ලබන මාර්තු මාසයට පෙර ඉටු කැරණු ඇති සාහසික පියවරයන් පිළිබඳ දිග වචන සහිත මාර්ග සිතියමක් සකස් කිරීම අද අත්‍යවශ්‍ය වේ. මානව හිමිකම් කවුන්සිලයේ 32වන සැසිවාරයෙන් ශ්‍රී ලංකාණ්ඩුව උකහා ගත යුතු එක් පාඩමක් එයයි.

