

3 වන පිටුවේ

හෝ කැමැත්තක් නිසා නොව, වෙන කළ හැකි ණයක් නොව නිසා ය. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය සහ මහජන එක්සත් පෙරමුණ දකුණේදීත්, එල්.ටී.ටී.ඊ. සංවිධානය සහ දෙමළ එක්සත් විමුක්ති සංවිධානය උතුරේදීත් එම මැතිවරණය විරජනය කළහ. ඊට සහභාගි වන ඕනෑම කෙනෙකු\* අපේක්ෂාකරණයෙන් වැඩිව, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ වේවා, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ වේවා \* එම තැනැත්තා, එක්සත් සිංහලයාගේ උන්තනියට, හැත්තම දෙමළයාගේ උන්තනියට, එක්සත් ඒකීය ශ්‍රී ලංකාවට, හැත්තම අනාගත ඊලාමයට, හතරේදී හෝ දෝච්චියක වශයෙන් සැලකුණි. ඊට දැඩිවම වුණේ මරණයයි.

මේ අතීතය හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂට හොඳින් මතක ඇතිවාට සැක

**ඔවුන් කියන කරන දේවල්වලින් පෙනෙන්නේ, පාර්ලිමේන්තුව තුළදී හෝ ජනමත විචාරණයකදී නව ව්‍යවස්ථාව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පරාජය කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් ඇති බව නොව, එම ව්‍යවස්ථාව දකුණේ ගිනි ඇවිලවීම සඳහා මේ මොහොතේ පාවිච්චි කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් ඇති බවයි.**

- පිළිනොහන්නා ස්ථාවරයකයි. එය, ඉතා සරළ සැලැස්මක් මත පදනම් වුවකි. හැකි තාක් සිංහලයාගේ කෝපය අවුළුවන්න. එහි ප්‍රතිඵලයක් සේ ගොඩනැගෙන විරෝධය, ජයවර්ධන පාලනයට එරෙහි මුතුරක් සේ පාවිච්චි කරන්න. බලයට පැමිණීමේ ඔවුන්ගේ අපේක්ෂිත මාර්ගය විය විය.

මේ පක්ෂ දෙක අතර එකඟ විය නොහැකි



හැර. එදා ඔහු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු නොවුණත් (1977 මැතිවරණයෙන් ඔහු පරාජය වුණි), අනුර බණ්ඩාරානායකගේ සමීපතම ගජයෙකු වශයෙන්, ඒ මිනිසුන් හාටකයේ ප්‍රධාන භූමිකාවක් ඔහු රඟපෑවේය. දකුණේ ප්‍රවණ්ඩත්වය සහ ප්‍රති-ප්‍රවණ්ඩත්වය පෙර නොවූ විරූ සාහසිකත්වයෙන් වැටීම් මේ එක් මූලාශ්‍රයක් වූ පිටතොටුවේ සහයතනය තුළ ඔහු සිටියේය. 'ඉන්දු'ලංකා ගිවිසුම' මගින් සහ පළාත්වලට බලය බෙදා හැරීම මගින් ඊට විනාශ කෙරුණු ඇතැයි කී පිරිසෙන් ඔහු ද කෙනෙකි. ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම සහ පළාත් සහා පිළිබඳව කෙනෙකු ගන්නා ස්ථාවරය මත දේශප්‍රේමියා සහ දේශප්‍රේමියා හඳුනා ගැනීමේ සුදුසු සමාජගත කළ පිරිසෙන් ඔහු ද කෙනෙකි.

**ඊට මුළුමනින් පාහේ විනය වූණි. ඒ, ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම නිසා හෝ පළාත් සහා නිසා හෝ නොවේ. ඒවාට විරුද්ධව ගොඩනැගුණු උමතු ප්‍රවණ්ඩකාර උද්වේගය නිසා ය. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සහ හේතුවාදී සීමාවන් තුළ, උණ්ඩය වෙනුවට කර්ක විකාරය මත මේ විරෝධය ගොඩනැගුණේ නම්, පිරිස 60,000 ක් ආරක්ෂා කර ගත හැකිව තිබුණි.**

ජේ. ආර්. ජයවර්ධනගේ ආණ්ඩුව ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම අත්පත් කළ රහස්‍ය ආකාරය මේ තත්වය වැළැක්වීමට ආයතනවත්ව නොසැපයූ බව ඇත. එහෙත් ආණ්ඩුව අනුගමනය කළ ශ්‍රී ලංකා විධිවිධාන ඉතා පැහැදිලි අහසක් තරමට විවෘත භාවයෙන් යුක්ත වුවත්, විදුරුවක් තරමට පාරදෘෂ්‍ය භාවයෙන් යුක්ත වුවත්, මේ තත්වයේ කිසි වෙනසක් සිදු නොවනු ඇත. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය සහ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ සිටියේ, දෙමළ ජනතාවට මොනම දේශපාලනික සහනයක්වත් - එය, බලය විමධ්‍යගත කිරීමක් වේවා, බලය බෙදාහැර ගැනීමක් වේවා, දේශීය ණයක් වේවා, විදේශීය ණයක් වේවා

ඇති බව නොව, එම ව්‍යවස්ථාව දකුණේ ගිනි ඇවිලවීම සඳහා මේ මොහොතේ පාවිච්චි කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් ඇති බවයි.

**සංඥා ඉතා පැහැදිලි ය. "මහා භූමිය අනතුරේ" නම් වූ පරණ හැටිය යළි වාදනය කෙරේ. ඒ සඳහා වන බලවේග, සංඝයා වහන්සේ සහ ශිෂ්‍යයන් ඇතුළු කොටස්වලින් එක් රැස් කෙරේ. අලුත් ව්‍යවස්ථාව හරහා ජාතික සොබා අවදානමේ නෙලන බව කියමින් රජයේ වෛද්‍ය නිලධාරීන්ගේ සංගමයත් ඊට එක්ව සිටී. අලුත් ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත්කරුවන්ට ජනතා දැරීම යුතු බව කියමින් ගලගොඩඅත්තේ ජාතිකයාට එහි විධි. රටේ වාසනාවට, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණවත්, ඉන් කැඩී ගිය පෙරටුගාමීන්වත් මේ විසඳුරු කරන්නට ගොඩවීමේ කැමැත්තක් නොදක්වති. කළු කර්මක් ඇති අතරේ එකම ඒකීයකට ඇත්තේ එය පමණි.**

අලුත් ව්‍යවස්ථාවට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී විරෝධය ප්‍රකාශ කළ හැකි බව අමුතුවෙන් කිව යුතු නැත. එසේම, විශේෂයෙන් ජනමත විචාරණයකදී එය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පරාජය කිරීමේ හැකියාවන් තිබේ. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ අලුත් ව්‍යවස්ථාව ගෙන යා යුතුව තිබුණේ, ජෛනාසික ජනාධිපතිවරණයේ ජයග්‍රහණයක් සමග ආණ්ඩුවට තිබූ ජනප්‍රියත්වයක් සමගම ය. මේ වන විට ආණ්ඩුව කඩ කොට ඇති පොරොන්දු හේතුවෙන් ජනප්‍රියත්වය පිරිහෙමින් තිබේ. ඒ තත්වය තුළ පවත්වන ඕනෑම ජනමත විචාරණයක්, අලුත් ව්‍යවස්ථාවේ ශුභාකූල නැත නොව, පොදුවේ ආණ්ඩුවේ සාර්ථක/අසාර්ථක භාවය, විශේෂයෙන් ආණ්ඩුවේ ආර්ථික සාර්ථක/අසාර්ථක භාවය මත ජන්දය පාවිච්චි කෙරෙන ජනමත විචාරණයක් වීමට ඉඩ තිබේ. නොකරන බවට පොරොන්දු වූ දේවල් කිරීම සහ කරන බවට පොරොන්දු වූ දේවල් නොකිරීම නිසා ආණ්ඩුව කෙරෙහි ගොඩනැගී ඇති මනජන අප්‍රසාදය ජනමත විචාරණයක් හරහා ප්‍රකාශයට පත්වීමට ඉඩ තිබේ.

එම ශක්‍යතාව පිළිබඳ මහින්ද සහ ඔහුගේ හෙවෙයියන් නොදැන සිටිනවා විය නොහැක. එසේ නම්, උමතු වැටීම්ට සහ කළබැහැනි ඇති කිරීමට මෙසේ වෙහෙස වන්නේ මන්ද? 1980 ගණන්වල කර්ලියට ගෙනා පරණ අවතාරයට පහා පිහිටුවීමට බලන්නේ ඇයි?

**"උතුරේ ප්‍රායෝගිකව වෙහෙම රටක් පිහිටුවා ඇති බවට පැහැදිලි කාක්ෂි තිබේ" යැයි ජී. ඇල්. පීරස් පසුගිය සතිවේ කියා තිබුණි. උතුරේ පොළොව දෙමළ සහ සිංහලයන් මගින් හසුරුවන බවත් ඔහු කියා ඇත. එවැනි පර්ට් කෙබරයක් මහාචාර්ය ජී. ඇල්. පීරස් විශ්වාස කරයි යි ඇදහීමක් අසීරු ය.**

එහෙමම ඔහු එසේ කියන්නේ ඇයි? හුදෙක් අලුත් ව්‍යවස්ථාවකට විරෝධය පෑම පමණක් නොව, පවතින ව්‍යවස්ථාව සඳහා වන සංයෝධනයකට වුව විරෝධය දැක්වීමට තරම් නායක සංඝයා වහන්සේලා කොටසක් ඉදිරිපත්ව තිබීම තුළ පැහැදිලිව පෙනෙන්නට ඇත්තේ, පවතින ආගමික අන්තවාදයේ තරමයි. පූජක තන්ත්‍රයක් ලංකාවේ නැති බව, තවම නැති බව, කෙනෙකු මේ සංඝයා වහන්සේලාට කියා දිය යුතුව තිබේ.

"ලංකාව මරුමත්ත නාඩුවක් නොකරන්න" මරයෙන් සම්මන්ත්‍රණයක් පසුගිය සතිවේ පැවැත්වුණි. මරුමත්ත නාඩු යනු, ඒකීය යන සිංහල වචනයේ දෙමළ පරිවර්තනයයි. යෝජිත ව්‍යවස්ථාව තුළ ශ්‍රී ලංකාව අර්ථ දැක්වෙන්නේ ඒකීය/මරුමත්ත නාඩු වශයෙනි. එහෙත් එය නොදන්නා අයවැන්නට මරුමත්ත නාඩු යන්නෙන් හැඟෙනු ඇත්තේ ඊලාමය වැනි දෙයක්,

FROM PAGE 7

would be on an ethnic basis. I haven't seen the proposals yet for the simple reason they are not yet finalised. However, these protagonists of Rajapakse have telepathic powers and they know before hand. If devolution is proposed it is impossible to do that on ethnic lines. How could you? Tamils and Muslims are scattered all over the island. I don't think the government will be willing to pick them up from where they are and place them in separate territories. What about devolution of powers to the North and East, one may ask. That does not constitute ethnic devolution by any stretch of imagination. There may be predominantly Tamil populations in the North and the East maybe dominantly Muslim. On the other hand, there are Sinhalese and Muslims in both territories and there is no proposal to restrict the devolved territories to specific ethnic groups; it isn't practical to do mad things like that. The demographic inflow and outflow will continue naturally. Sinhalese who are the majority islandwide will be temporary minorities in these devolved regions. However, Island-wide they are an overwhelming majority. So what?

Besides, the key questions relate to the depth of devolved powers and not the territory. This has not been discussed yet; nor does Abeytissa Thero able to forecast that. Another moot point is that the devolved territories will have to depend on central government for funds. This has happened to the prevailing devolved territories. Dependence on the centre means control by the centre and surveillance by the centre. Doesn't the learned Dr monk not know that simple practicality?

They are in Business

These considerations demonstrate that there is no factual or rational reason for this orchestrated push against Constitutional reforms. The government had received a mandate from over 62 lakhs of voters to change the constitution. It must carry out its promise in the name of democracy. This is peoples' sovereignty. This is what we want. The sovereignty that rests with the people cannot be grabbed by the Mahanayake, Revd Dr Abeytissa, the Bellanwala Chief priest, or any others.

The monks know all this. They know the facts. Yet, they are in the campaign. It is just that they have another script for a game of their own. Knowingly, they sing another song. The naked reality of the campaign is clear. It is a resumption of the 'Bring Back Rajapakse,' movement. Vijaythamga, Eliya, or whatever follows in that vein are all the same. Big wigs under threat of soon facing court are hell-bent on sabotaging the trials and returning to their perks. Officials who once hanged around them for handsome remuneration are working. Many of them are to face court. As we know out of past experience, there is a lot of money in this Jaathyalaya business. When in power, they feathered their nest in incredible manner. They squandered state money, stole, and murdered. Where there is money, backers gather. Sri Lanka has a new political class derived out of commercial patriotism. A patriotism that exchanges and is bought and sold in the marketplace of evil-minded men.