අධිනිතිලද **ලක්ෂ්මන් වැලිවිටිය.**

GLOBALIZATION IS AN OBJECTIVE REALITY underlining the fact that we are all passengers on the same vessel - this planet where we all live. But passengers on this vessel are traveling in very different conditions.

A trifling minority is Traveling in luxurious cabin furnished with the internet, call phones and access to global communications networks. They enjoy a nutritional, abundant and balanced diet as well as clean water supplies. They have access to sophisticated medical care and culture.

The overwhelming and suffering majority is traveling in conditions then resemble the terrible slave trade from Africa to America in our colonist past. That is, 85 percent of the passengers on this ship are crowed together in its dirty hold, Suffering hunger, disease and helplessness.

BOOK : Capitalism in Crisis – Fidel Castro

Rudd rejects Socialism in vision for new Labor

'I am not a socialist. I have never been a socialist and I never will be a socialist.' 'way down my list of priorities' – behind a strong economy, fairness in the workplace, and elsewhere, climate change and a hard line on national Security.

Opposition Leader – Kevin Rudd

ARTICLE : The Age – December 14, 2006

ඉහත දැක්වෙන්නේ උදේපාලන කාසයකන් දෙදෙනෙකු විසින් කළ අදහස් දැක්මකින් කරන ලද උපුටා ගැනුමකි. මෙතැ මුදුණය කළ ''පිදෙස් කස්ත්‍රො'' ගේ "Capitalism in Crisis" නම් ග්‍රන්ථයෙන් ඔහු ධනවාදය අර්බුදය ගැන කාකච්චා කරයි. මා දැකීමට උත්සාහ කරන්නේ, සෝවියට් රුසියාව හා නැගෙනහිර යුරෝපයේ සමාජවාදී කඳවුර බිඳ වැටී අවසන්ව තිබියදීත්, කස්ත්‍රෝ සඳහන් කරන ධනවාදයේ අර්බුදය මුහුණේදු යන්න අපේ වටපිටාව තුළ විචාරයට ලක් කිරීමට ය. සෝවියට් රුසියාව කඩා වැටීමත් සමගම සමාජවාදී යුරෝපය සෙල්ලම් ගෙයක් මෙන්, ගැලවී ගියේ ය. ඒත් එදා මෙදා තුර විශය, වියවනාමය, උතුරු කොරියාව, පමණක් නොව අද දක්වාම කියුබාව තුළ කිසිදු දේපොළනමය වෙනස්කමක් සිදුවී නොමැත. ඊට අමතරව දකුණු අමේරිකානු රටවල් දිගින් දිගටම වමේ ආණ්ඩු බිහි කරමින් සිටියි. බ්‍රසීලය, වෙනසියුලාව, හා මෙතක නිකරගුවාව යන රටවල් වල සෘජුවම කොම්යුනිස්ට් පක්ෂ බලයට පත් විය. එසේම නිකරගුවාවේ හැතිවරණයට පෙර, කොම්යුනිස්ට් පක්ෂ බලයට පත්වුවහොත් ඒ රටට ලබාදෙන සියලු ආධාර නතර කරන බවට අමේරිකාව තරජනය කළේය. එහෙත් එම තර්ජනය ජනතාව ප්‍රතික්ෂේප කොට, කොම්යුනිස්ට් පක්ෂයට බලය ලබාදෙන ලදී. එසේම වෙනිසියුලාවේ 'වියුහෝ චාවෙස්' ජයගනු ලැබුවේ 62.89% ජනවරමක් ලබමිනි.

එම හැතිවරණය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව පැවැත්වූ බව අමේරිකාවද, පිළිගෙන අතක. ''චාවෙස්'' දැනට අමේරිකාවට විරුද්ධව සිටින ප්‍රබලම ප්‍රකාශකයෙකු බවට පත්වී අතක. මෙම තත්ත්වය ධනවාදී අර්බුදයේ ප්‍රකාශයෙක්ද? ඉහතින් දැක්වෙන දෙවන ප්‍රකාශනය ඕස්ට්‍රේලියාවේ නව විපක්ෂ නායක "Kewin Rodd" විසින් "The Age" පුවත්පත සමග පැවත් වන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡාවකදී ප්‍රකාශ කරන ලද්දකි. ඔහු ලේබර් පක්ෂයේ වූ සමාජවාදී ප්‍රවේදය මුලුණින්ම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. ඔහු එය කළේ ඕස්ට්‍රේලියාවේ කම්කරු පක්ෂයට ගිහැරි බොහෝ වාමමත් අදහස් දරන්නන් පිළිබඳ සිසිඳු සැකීමක් පවා නොකරමිනි. ඒත් ඔහු කිරීමට බලාපොරොත්තු වන අනාගත වැසපිළිවල දෙස බැලීමේදී (ඉහත දැක්වා අයිති එම වැසපිළිවෙල ඔහුටත් වඩා හොඳින් කිරීමට අමතෙකි ''ජෝන් හාවර්ඩ්'' ට හැකියාවක් ඇත්තේ යයි කෙනෙකුට තර්ක කළ හැකි ය. එසේනම් එම අගතෙහිවරයා සිටිද්දී වෙනත් කෙනෙකු බලයට පත් කරන්නේ අයිති? කෙසේ වතත් ලේබර් පක්ෂය හරහා දිගින් දිගටම මතුවන නායකත්වය පිළිබඳ අර්බුදය එම පක්ෂයේ අයිති ප්‍රතිපත්තිය අරගලය මතුපිටට තෙලෙන ආකාරයද? ගැනහොත් ඕස්ට්‍රේලියානු ජනතාවගේ තන විදෙශාණය මොහොදුරට හැඩ ගැසී අන්තේ දකුණු අමේරිකානු රටවල් මෙන් නොව යුරෝපයේ හා අමේරිකාවේ ජන විදෙශාණයට සමගාමීව බව ලේබර් පක්ෂය තේරුම් ගෙන අයිති කිසාද? එසේ නැත්නම් ලේබර් පක්ෂය මේ මුහුණ දෙන්නෙ ධනවාදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අර්බුදයටද?

ඕස්ට්‍රේලියාවේ මෙන් නොව ශ්‍රී ලංකාවේ ''වම'' ජනතාව තුළ ප්‍රබල බැලපෙක්ක අතිකරනු ලබයි. (ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මෙතෙහේ ව්‍යවස්ථාව පවා -ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව විය.) ඒත් ඇඳුන විට ඒ රටේ වම - දකුණ යන වෙනස බොහෝ සෙයින් නැති වෙමින් පවතියි. අද ලංකාවේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය, සම සමාජ පක්ෂය, කොම්යුනිස්ට් පක්ෂය, හෙළ උරුමය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ගිවිසුම්වලට සම්බන්ධ වෙමින් සිටියි. මෙතක සිට එයට එක්වත් ජාතික පක්ෂය ගිවිසුමකින් සම්බන්ධ විය. හෙළ උරුමය එක් පසකින්ද, එක්වත් ජාතික පක්ෂය අනෙක් පසසින්ද, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ තවත් පසසින්ද, එක් වී සිටින්නේ කෙසේද? මේ අනුව වම - දකුණ එක්ව එනට ගමන් කරමින් ද, වෙන්ව ගමන් කරමින්ද සිටියි. මෙය, අන්තර වශයෙන්ම ධනවාදයේ අර්බුදයක්ද?

ඊටඅමතරව එක්වත් ජාතික පක්ෂය තුළ දේපොළන අරගලය, නාඩගමක් මෙන් කරළියට පත්ව තිබේ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය තුළද, බලය විසින් යටපත් කරගෙන සිටින්නා වූ ආරාවුලක් පෙනෙන්නට අතක. වන්දිකාද මතුවෙමින් හා සැඟවෙමින් තවත මතුවෙමින් සිටියි. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ඉතිහාසයේ කිසි දිනෙක මුහුණ නොදුන් දේපොළන අර්බුදයක හිර වී සිටියි. එම පක්ෂයේ සමහර ප්‍රවීණයන්, මෙහේද රාජපක්ෂ ජනාධිපති සමග අයිති වන සතවාසයේ මාධ්‍ය මිරණය කර ගැනීම පිළිබඳව අර්බුදයක ගැබ් සිටියි. මෙම සියලු අර්බුද මධ්‍යයේ සම සමාජ හා කොම්යුනිස්ට් පක්ෂය, හාවස් තුවක් නොතගා ශ්‍රී.ල.සි.පයේ වැසිරී සිටියි. මෙය ධනවාදයේ අර්බුදයක්ද?

මතවාදය 'කාලෝ මාක්ස්කා'' ඔහුගේ 'කාලෝචිත ලිපි'' නම් ග්‍රන්ථයේ මෙසේ සඳහන් කරයි. ''කාල් මාක්ස් විද්‍යාත්මක ආකල්පයකින් සුතුව සමාජ ආකල්පයකින් බලා

විචාරය

සමාජවාදය සඳහා වූ දේශපාලන අරගලය ජනවාර්ගික අර්බුදය තුළ ස්වභාවික මරණයකට පත්වී අතක. ඉදහිට ආචාර්ය විතුමබාහු ගේ තීරු ලිපියක හෝ සමාජවාදී ශිෂ්‍ය සංගමයේ තීරු ලිපියක හැර සමාජවාදය ගැන කථා කරන හඬක් දැන් ඇසෙන්නේ නැත.

'සංකල්ප හතරකට එළැඹුණේය.

* අභිහාසය පිළිබඳ ආර්ථික අර්ථ කථනය.
* අතිරික්ත වටිනාකම පිළිබඳ සංකල්පය.
* ප්‍රාග්ධනය සංකේන්ද්‍රීමව දක්වන ප්‍රවණතාව පිළිබඳ නියාමය.
* පන්ති සටන පිළිබඳ සංකල්පය.

ලංකාවේ වාමාංශික පක්ෂ බොහෝවිට ජනතාව සමග ගණුදෙනු කළේ පන්ති සටන පිළිබඳ සංකල්පය මමාගේ පෙරටු කොට ගෙනය. එහි ආකර්ශණීය බවක් මිස, ඉන් ඔබිබේ දැකුම පිළිබඳ හැඟීමේ තිබුණ් දැයි සැක සහිතය. ''නිර්ධන පන්ති ආඥාදායකත්වය'', ''පන්ති රහිත සමාජයක් බිහි කිරීම', 'වැඩ කරන ජනතාවගේ අරගලය' හා අදසානයේ 'ධනපති දේපළ ක්‍රමය වෙනුවට ධනේශ්වර මර්ධන රාජ්‍ය බලයක් වෙනුවට පොදු දේපළ ක්‍රමයක් හා නිර්ධන පන්ති රාජ්‍ය බලයක් රජයක සමාජවාදී සමාජයක් ගොඩ නැගීම'' ඔවුන්ගේ බොහෝ ප්‍රසිද්ධ දේශනා විය. බොහෝ වමේ පක්ෂ රුසියාව බිඳ වැටීමේ සමග ක්ෂණික ගිනිදැකට පත්වූ අතර අඳවනගැටත්, අවධි වන අගුරක් නොවෙන්වයි. රුසියාව කඩා වැටීමේ සමග තව වාමාංශික සන්දර්භයක් සඳහා අඳුන් සාකච්ඡාවක පාතත්තර අවකාශය ගැන ''ජේමිස් පෙට්‍රාස්'', ''ගෙට්ට් ක්‍රුසිෂර්'', ''ෆසියුස් දරාජ්'' , 'හෙල්සන් පියර්', 'පෙරේම් වන්තෝපාදය' වැනි ප්‍රසිද්ධ ලේඛකයන් හා තවත් බොහෝ උගතුන් පැරදුණු තැන සෙවීමේ මෙහෙයයක් ගැන ඉධන්නට පටන් ගත්තේය. නමුත් ශ්‍රී ලංකාවේ බොහෝ වාමාංශික පක්ෂ එම කතිකාවත අතහැර දමමවේ පුදුමාකාර ලෙසින්ය. මෙය මෙසේ සිදුකරනු ලැබුවේ සමාජවාදයේ සතුරන් අතින් නොව සමාජවාදයේ මිතුරන් ලෙසින් පෙනී සිටිය වුන් අතින් වීමය සැලකිමි. එහෙත් ඔවුන් වමේ වාපාරය වෙනුවට ජනවාර්ගික අර්බුදය කැලියට ගත්තේය. පන්ති සටන, නිර්ධන පන්ති අරගලය, සාධාරණ නිර්ධන පන්ති සමාජයක් අති කිරීම, සියුළුළුන්ම ජනවාර්ගික අර්බුදය තුළ දිය වී ගියේ ය. පසුකාලීන ජනවාර්ගික අර්බුදයේ ප්‍රකාශකයන් වූ බොහෝ ප්‍රසිද්ධ ලේඛකයන් වන 'පාලෙලිව උයන්ගොඩ', 'විජේවීර අසිරත', 'සුනන්දු දේශප්‍රිය', 'කළින් ද සිල්වා', 'සුමනසිරි ලියනගේ' ඒ අතර ප්‍රධාන තැනක ගතිධි. මින් බොහෝදෙනා වාමාංශික මතවාදයෙන් වෙන්වී ජනවාර්ගික අර්බුදය වෙනුවෙන් සෘජුවම පෙනී සිටියි. සමහරු වමේ මතවාදයේ සිටම ජනවාර්ගික අර්බුදයේ පුර්මකාලීන ප්‍රකාශකයන් බවට පත්වී සිටියි.

මෙම මතවාදයේ අපුර්ව පැතිකඩක් 'ගුණදාස අමරසේකර'මෙසේ දක්වයි. ''පසුගිය යාමයේ ''අජන්.පී.ජී.'කාරයන් විසින් 'සමාජවාදය' තිබුණු තැනට 'සාමය'ආරූඪ කරන ලද නමුත් එය එතරම්ම විත්තාකර්ශණීය වූ බවක් පෙනෙන්නට නොතිබුණි.''යනුවෙනි. මෙම වැකියෙන් ගමය වන්නේ 'සමාජවාදය' තිබුණු තැනට 'සාමය'ආරූඪ වූ බව නොවේද? ජනවාර්ගික අර්බුදය සමාජවාදයේම කොටසක් බව කෙනෙකුට තර්ක කිරීමට පුළුවන. නමුත් කිවයුතු වන්නේ ජනවාර්ගික අර්බුදය ගැන කථා කරන සමාජවාදීන්, සමාජවාදය ගැන කථා නොකිරීමය.

සමාජවාදය සඳහා වූ දේශපාලන අරගලය ජනවාර්ගික අර්බුදය තුළ ස්වභාවික මරණයකට පත්වී අතක. ඉදහිට ආචාර්ය විතුමබාහු ගේ තීරු ලිපියක හෝ සමාජවාදී ශිෂ්‍ය සංගමයේ තීරු ලිපියක හැර සමාජවාදය ගැන කථා කරන හඬක් දැන් ඇසෙන්නේ නැත. ප්‍රතාකරන් විසින් ලංකාවේ සමාජය සඳහා වූ අරගලය එතැනින් ඉවත් කොට ජනවාර්ගික අර්බුදය තුළට ගාල් කොට අතක. ලංකාවේ දේශපාලන සංදර්භය දෙස බැලීමේදී, රුසියාව කඩා වැටුනාටත් වඩා වැඩියන් සමාජවාදී කථිකාවකට අප රටේ හානි පැමිණ අත්තේ ජනවාර්ගික අර්බුදයෙනි. මෙයත් ධනවාදයේ අර්බුදයක්ද?

Design & Printed by LCP - Wijerama Square - 0422 824 943
We Design We Print.....
LCP