

මා පුති සන්නයට ලියූ ලිපියේ සඳහන් එක් අවස්ථාවක් තව දුරටත් විස්තර කරමින් පුලි කළාපයට පහත් ජේ ජලීරසිග ලියූ ලිපිය කියවන විට මට මතක් වූයේ තේමමලාගේ හේරත් කලකට උඩ දි සන්නයට ම ලියූ ලිපියයි. දේවකයා හා දේවතා කලාව ගැන වූ ඒ ලිපියෙන් අය වැදගත් කරුණක් අවධාරණය කළා ය. එනම් පොත පත ලිවීම යොහොතේ ගෙවල් තැනීම වානේය කියන එකය.

පහත් දේ ලිපියේ එන විස්තර සපුරා අනුමත කරන අතරම ඔහුට අමතක වූ කරුණක් සඳහන් කළ යුතුය. එදා රැස්වීමේ මුලසුන ඇරු පුද්ගලයාගේ නම ය. මෙම ගොනමාත් ජයසිගන ය. පහත් තමාගේ ලිපියෙන් කරන විස්තරයට අමතරව දේවකයන් වෙත පොදුවේ දෙන පත්‍රිකාවක් වැදගත් ය. එය මා දකිනා හැටියට කිවහොත් තමා ලියූ පොත ගැන පමණක් වඩා හිතට ගන්නට ඒවා යන්න ය.

දේවකයාගේ සේවය නොහොත් නිර්මාණ



පාඨකයා විසින් අගය කරනු ලබන්නේ එක් විදියටම නොවේ. ඒ පාඨක ප්‍රතිචාරය මෙහෙයවීමේ සුවිශාල බලයක් නොහොත් වරප්‍රසාදයක් හිමිවන්නේ විවාරකයාට ය. ඒ පාඨක දේවක - විවාරක දෙපක්ෂයම සැලකිල්ලෙන් ක්‍රියා කළ යුතු ය. මහත්සි වි මමත් ලියන්නාගේ පරිලමය මොහොතකින් හැඳුලු කිරීමේ හැකියාවක් විවාරකයාට ඇත. දේවකයා තනන නිවස වට කර ගෙන නොදීමත් කරන යක්ෂයා වනුයේ විවාරකයා ය.

තමේ ගමේ මිනි කන්නක් පසුකරන ගැන පාහේ ගමේ කරන ගැනියා බොහෝ විට එසේ යන්නේ ඉතිහාසය කියමින් ය. ඒ යක්කුන්ට බය නිසා ය. යක්කු පවා මුදුන්ට දහමට බිය වන්නේ යයි විශ්වාසයක් පවතින වූයේ විශාල මහ නුවර සිද්ධියෙන් පසුව විය යුතු ය. දහමට අනුව හැසිරෙන්නා දහමින්ම රැකවරණය ලබන බව විශ්වාස කරන නිසාද ගැනියා අප පාලි පාඨය කීමට පුරුදු වූවා විය හැකි ය.

දේවකයා ඉඳු හිට මිනි කන්නක් උඩින් යන ගැනියා වාහේ නොව දිනමට එක ලෙස සිටීමට තීරණය කළ පුද්ගලයෙකි. ඔහුගේ විවාරක අප විදියට නාවකාලික ඉතිහාසයට වඩා විරිද්ධ විය යුතු ය. එසේ නොවූ විට යක්ෂයාගේ විරෝධයත් ප්‍රහාරයත් තමා වෙත එදිලි වන බව ඔහු දකියි - නැතහොත් දන යුතු ය.

යකාගේ නොදැක් වශයෙන් දැක්විය යුතු වැදගත්ම ලක්ෂණය ප්‍රතිපත්තිගරුක හැටියයි. යකා කාට වුණත් බැඳුණේ එකම හැන්දෙණිම ය. තමාගේ අඩවියට එන හර පසුබුටා දෙය ඔහු යොමු කරන විපරම් ඇසට හසු වන්නේ දේවකයාගේ දිග පළල නොවේ. ඔහුගේ වර්තාව ය. දේවක වර්තාව යනු දේවකයාගේ නිර්මාණ කාර්යයි. දේවක නිර්මාණ කාර්යය සඳහා උපයෝගී කරගන්නා එකම මාධ්‍යය නොහොත් අභි ද්‍රව්‍යය භාෂාව ය. වෙනත් වචනයෙන් කිව

හොත් දේවක නිර්මාණ කාර්යය නුදෙක් වාග් හරඹයක් බවට පත් වන්නේ ය. ඒ හරඹයේ හරය ඔස්සේ ය දේවක වර්තාව මත බැඳිය හැක්කේ - මෙත බැඳිය යුත්තේ. යක්ෂයා මිනුම් කිරීමේ පිලිබඳ විශේෂඥතාවක් ලද්දකු ලෙසින් ගත යුතු ය. යක්ෂයාගේ ඒ කියන විශේෂඥතාව ලැබුණේ කෙසේද යන ප්‍රශ්නයට දිය යුතු පිලිතුරු වනුයේ එය ඔහුට උපතින් උරුම වූ බව ය. එනම් යක්ෂයාගේ අඩවියේ අවනම් පැවතුම් ඔහුට මවි පිය උරුමයෙන් පුරුදු පුහුණු කරන ලද්දක් බව ය. යක්ෂ අඩවියෙන් ඊටතට අවුත් සාමාන්‍ය ජන ජීවිතයට පිවිසි කල්හි ඒ රාජකාරය හිමිවන්නේ විවාරකයාටය. ඔහුට මවි පිය උරුමයෙන් ලැබෙන හැකියාවක් නේ වරප්‍රසාදයක් නැත. ඔහු සිය හැකියාවන් වැඩි දියුණු කර ගත යුතු ය. විවාරකයා එක් අතකින් දේවකයාට වඩා ඉදිරියෙන් සිටින්නකු ලෙසින් පෙනෙන්නේ උ ඒ නිසායි. පළපුරුද්ද කෙසේ වෙතත් විවක්ෂණ ශක්තියක් විවෙක මුද්ධියක් විවාරකයාට අත්වශය ය. ඔහු කවුදු මගේ පොත් විවේචනය කරන්නට? යනුවෙන් විවෙක දේවකයකු පවසන විරෝධයක් අසන්නට ලැබෙන්නේ අර කියාපු හැකියාව නැති අය ගැන ය. නිකුණන් දේවකයාගේ උදහසට ලක්වන විවාරකයන්

මේබඳ අපවාර පසුපස පුද්ගලික අමතාපකම් හා කෝන්ත්‍රාරජබේද යන්න පිළිය යුතු කරුණකි. එක්කෝ දේවකයාට අති හිතවත්කම නිසා තැනහොත් අමතාපකම් නිසා ලියන විවාරකයින් සාහිත්‍යයට පමණක් නොව එය ලියන පුද්ගලයාටත් සිදුවනුයේ හානියකි. පොතක් ගැන ලියවා ගන්න නම් විවාරකයාගේ සාක්ෂිවරුන් මුදුලක් දමා පටන් ගත යුතු යයි ශ්‍රී ලංකාවේ මගේ මතුරුකු මට කිවේ දැනට වසර අටකට උඩ දී ය. ඇමිය යුතු අවම මුදුලක් ඔහු සඳහන් කළත් දැන් එයත් වැඩි වී ඇතැයි සිතිය හැකි ය. මා ඒ කියමන බරපතල විදියට ගණන් ගන්නේ ඔය දවස් වල මගේ මතුරු අවිචු කන්තෝරුකාරයකු ලියූ පොතක් ගැන සිමිමිණ පත්තරයේ පිටු බාගයක් විවේචනයක් පළ වූ කතාව ඇසූ විට ය. ඒ බව මට කිවේ ද යට කී මුදුණාල හිමියා ම ය. මගේ ලංසුවට නම් ඔහුගේ පොත වෙනුවෙන් පිටු බාගයක් තබා කාලක් වෙන් කිරීමද අසාධාරණයකි.

විවාරකු නොහොත් වන්දිතරියකු අල්ලා ගන්නට හැක්කේ නැති දේවකයන්ගේ පොත පත ගැන වචනයක් වත් පළ නොවන බව ශ්‍රී ලංකාවේ කවුරුන් දකිති. තවමත් හරහමන් විවාරක කලාවක් නොහොත් සම්ප්‍රදායක් රටේ නැති බව බොහෝ දෙනා කියන්නේ ඒ නිසා ය.

මේ රටේ තත්වය කෙබඳු ද? සාමාන්‍යයෙන් බය පමණක් නොව විවාරකයන් ශ්‍රී ලංකාවේ දේවකයන් නොහොත් පත්තරකාරයන් ලියන කියන දේ අනුව හැකි ගස්වා ගැනීමට මෙරට දේවක විවාරක දෙපක්ෂයම හැරී සිටින බව පෙනෙයි. ඒ නිසාම අහිතකර විවිද්වර්ණ අනුකරණයක් බවකු ව දක්නට ලැබේ.

මේ රටේ ලියවුණ හටකතාවක් මැක්සිම ගෝර්කිගේ නිර්මාණයකට සමාන කිරීමට නොහොත් සරවිචන්ද්‍රගේ මලවුන්ගේ අවුරුදු දා හටකතාවට සමීප ගැතක තබන්නට අපේ විවාරකයන් හිතෙන්නේ අර කියාපු අනුකරණය නිසා ද නුදෙක් ජන්දයෙන් අගතියට යාම නිසාද යන ප්‍රශ්නයට පිලිතුරක් මට නැත.

අපවාරය යන වචනය භාවිතා නොකර මේ රටේ නිදසුනක් රක්ෂිත කැමැත්තෙකි. පහත් ජේ ජලීරසිග මගේ -සරල සිංහල විචාරණ විදි' නම්

3 වන පිටුවේ

අතරමුදක් සේ දැනගෙන තිබියදීත් 40% ක් ජන්දය නොදන්නා නම් වැඩි වූ 14% ක් වූ ජන්ද නොදක් සැබෑව පැහැදිලිව ම ප්‍රධාන ලෙස පාලක පක්ෂය හැඳුණු මිනිසුන් ගැනෙහුන් හැර වෙන කවිද? පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයේදී විපක්ෂයට විරුද්ධ පොදු ජන්ද සැබෑව අවම වශයෙන් 37% කි. ඊට පෙර කී 14% ක් එකතු වූ කළ 51% කි. එනම් මහින්දගේ හයෙන් පහේ බලය කෙසේ වෙතත් රටේ නොහික වශයෙන් මහින්දගේ ඔහුගේ පාලක හයියටත් අකමැති මිනිසුන් ගැනෙහුන් ගේ ගණන 51% කි. මේ නිසා මහින්ද සිටින්නේ අතුරු බලකේ උඩය. සැබෑ විපක්ෂය නම් මෙම 51% ක් වූ ජනතාවය. ආණ්ඩුවට කැමැති අයට වඩා අකමැති අය වැඩිය.

එජාලයේ 29% කේ පූර්ණ ලෙස තමා නායකයා ලෙස නොසලකන තත්වයක් තුල රහිල් කෙසේ නම් අර 51% ක් වූ විපක්ෂයේ නායකයා වන්නද? ජනතාව දිනෙන් දින ජීවන බරින් මිරිකෙද්දී, කේටිලා තුරුලට ගතිමින් ප්‍රෙහරාල් වරයා සිර අඩියේ සිටින ප්‍රදේශීය ගස් සවනවා යයි වචන බිස් දොඩැදීමේ මෙම 51% දිනෙන් දින අඩු වෙනවාද වැඩි වෙනවාද මෙමට සිතා බැලිය හැකිය. සැබෑ විපක්ෂ නායකයකු නම් ඔහු කළ යුත්තේ මෙම 51% ක් වූ සිංහල ඉමේල මුද්ධි ජනතාවට නායකත්වය දිය හැක්කේ කෙසේ දැයි සොයා දැවුණත් ආණ්ඩුවේ නියම ක්‍රියා ඇඳීමටය.



පොත ගැන එක්විස්සේ ගුරින් විදුලි සේවයෙන් නිර්මාණ මුඛයෙන් කතා කළේ ය. ඒ අයා සිටි පර්ත් වාසි ප්‍රතිඵල ගොවිතන්ගේ ඔහුට විදුලි සිටියක් එවමින් එයට එරෙහිව කරුණු දැක්වී ය. ඒ ලිපිය සැසඳුණය (වටේ ගැටීම) සඳහා නොවේ යයි සඳහන් කර තිබූ නමුත් පිටපතක් ඔහුගේ ශ්‍රී ලාංකික මතුරුකුටත් යවා තිබුණේ ය. ඒ මතුරු මා දන්නා කෙනෙකි. මේ ලිපියේ පිටපතක් මා පහත් ගෙන් ඉල්ලා සිටි නමුත් ලබා ගන්නට නොහැකි විය. පහත් යථා තත්වය හෙලි කිරීමට කැමැති නම් ඒ ප්‍රති විවේචනය ගැන තව දුරටත් විස්තර සැපයීමට සමත් වන බව පමණක් කියමි. ප්‍රතිඵල ගොවිතන්ගේ අප ප්‍රතිචාරය දැක්වූයේ පොත කියවීම කෙසේ වෙතත් ඇය ගැටෙන්නටත් කලින් බව මට විශ්වාසය.

විවාරක කාර්යභාරයට අයත් තවත් අංශයක් අවධාරණය කළ යුතු ය. විවාරකයා වූ කල් සාහිත්‍ය නිර්මාණයක හිතකර පක්ෂය පමණක් දකින අවධාරණය කරන පාඨකයන් නොවේ. නොදැ නරක දෙකම දකින හා පොත්වා දෙන මධ්‍යස්ථ රයිකයෙකි. මේ රටේ පළ වන විවාරකයන්හි බොහෝ විට දක්නට ලැබෙන්නේ නොදැ පැත්ත පමණි. එය නිර්මාණකරුවා දිරිමත් කිරීමක් බව පිලිගත යුතු ය. ඒ අතරම මිහු දැනුවත්ව නේ නොදැනුවත්ව කරන වැරදි පෙන්වා දීමත් ඔහුට කරන සේවයක් බව බොහෝ විවාරකයන් අමතක කරති. එසේ කරන්නේ දේවකයා අසතුව කිරීමට පසුබව වීම නිසා ද?

නොදැම නිදසුන මෙතදී පළවුණ ලක්ෂණ කොඩිතුවක්කු ගේ -පරමේෂ්ටර්' කෙටිකතා එකතුව ගැන ලියවුණ විවාරක. කොඩිතුවක්කුගේ බිස් නම්බේදී දුබලතා පෙන්වා දීම අත්‍යවශ්‍ය බව මා කියන්නේ එසේ නොකිරීමෙන් ඉදිරියට යාමට හැකියාවක් ඇති මේ දේවකයා බය සාක්ෂි කරගැනීම අපහසු කිරීමට ඉඩ ඇති නිසා ය. මට මතක හැටියට ඒ පැත්ත ගැන අවධානය යොමු කර තිබුණේ ඔහුට මැක්සිම ගෝර්කිගේ හැකියාව ඇති බව ප්‍රකාශ කළ හේමමාලා හේරත් පමණි.

ඒ සමගම කිවයුතු කරුණක් ඇත . දේවකයාගේ බිස් දොඩු දක්වන්නට නම් විවාරකයා බිසරුදී බිසින් ලියන්නට දැන ගත යුතු බව ය. එය බැර ප්‍රිණාම දේවකයාගේ දුබලතා දකින්නේ කොහොම ද?

නොඑසේම මහින්දගේ අපේක්ෂාවට කසේ යෑම නොවේ.

අවසාන වශයෙන් සාකච්ඡාවට බලුත් වුනා යැයි කියන විධායක ජනාධිපති මුරුසන් විධායක අමැමෙති මුරුසන් ඇතුළු ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගැන කෙටියෙන් සමත් කිරි යුතුය. මීට පෙර 2000 දී ජනවාර්ගික ප්‍රශ්ණයට විසඳුමක් ගැමුරු ලෙස සඳහා ඇල්ලු විචල්චනයක් ගෙන ඒමට පාලක එජාලයේ විපක්ෂ එජාලය ඇතුළු තවත් පක්ෂන් වසර දෙකකට ආසන්න කාලයක් 87 වනවන රැස් වී එකතුවකට පැමිණ නව ව්‍යවස්ථාවක් ගෙන ආවේය. එහි පාර්ලිමේන්තුවට වන කියන විධායක ජනාධිපති මුරුසන් කියම හැඩ පසක් කර වනාහි. අවසාන මොහොතේ එය කඩකප්පල් නොරැකේ වසරක් වැනි කුඩා කාලයක් බලයට වැඩිකාගේ තිබූ කැරු කමත් විපක්ෂයේ ඇති අවස්ථාවලයන් නිසාය. එම ව්‍යවස්ථා කෙටුම් පතට එදා තිබූ කඩිනම් මණ්ඩලයේ අනුමැතියද ලැබී තිබිණ. එම කැබිනට්ටුවේ මහින්ද රාජපක්ෂ මුහුම මගල සමර්පිරුදු හම්බිලි සිටියේ ය. ඇ මතා දිග සාකච්ඡාවකට නොහැකි එදා තවත් කළ තැනින් දෙමළ මුද්ධිම ජාතිකද එකතු කරගෙන ආරම්භ කළහොත් මාස 2ක් වැනි කෙටි කාලයකින් මෙම ගැටලුවට විසඳුමක් ගෙන ආ හැකිය. මන්ද මෙය කිඳිදු විසඳුමකට එකඟ නොවූ එල්ටීටීපීය අද නොමැති බැවිනි. රටට ආදර්ෂ ඇති ආණ්ඩු සහ විපක්ෂ නායකයන් නම් කළ යුත්තේ එයයි.

රංගා ර හිරිස්