

The Fonseka episode is given more publicity in some countries in America and Europe even more than in Sri Lanka. This attempt has been beefed by the foreign elements of the Janatha Vimukthi Peramuna and the United National Party to which the new Tamil Diaspora gives unstinted support.

It is reported that at a protest rally in New York the State Media came in for severe criticism. Many questions have been raised as to the legality and morality of these statements.

Is there any point in degrading his family or pin-pointing the case against Sarath Fonseka, when there is enough and more reason in the incident itself. It is worthwhile to look in to similar incidents in our neighboring countries.

As soon as he announced his candidature for the Presidency an Australian organization showed him how unwise a decision it was. Mr. Ranjith Soysa of the SPUR organization in Melbourne collected many Sri Lankan Organizations round

### THE FONSEKA EPISODE

the world to indicate this point of view and published it in the national newspapers in Sri Lanka.

The main reason was the report on this in the world wide web of the Tamil Diaspora with its banner headline Dog eat dog meat. Why did Mr. Fonseka who spoke in glowing terms about the President and Mr. Gotabhaya Rajapakshe at the end of the war in May, decide to contest the Presidency.

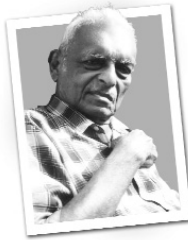
The Defence Secretary issued orders to the Criminal Investigation Department to summon my son-in-law (Dhanuna Tilakaratna) and question him. But the officers refused to do so saying "it is better for us to go home shedding our uniforms"

This false statement of Mr. Fonseka unexpectedly boomeranged on him. It was not possible to do any electioneering on January 25th. But there was no obstruction for government officers to comment on any statement connected to them.

The CID Officers in turn gave the true facts presenting a fax message sent by Dhanuna Thilakaratna. The Director of the CID stated that Dhanuna Thilakaratna had been summoned to get details on

complaints they had received regarding him. But he requested time till the end of the election campaign of his father-in-law. The CID informed him that fresh date would be informs to him. Mr. Fonseka would probably have lost a considerable number of votes at the last moment on this account. Let us compare the political stand of Mr. Fonseka with other regional leaders.

Sulfikar Ali Bhutto was a very powerful democratic leader in Pakistan. He had confrontations with mili-



Senior Journalist S Piyasena

tary leaders to establish democracy in Pakistan. On account of the stubbornness of Yahiya Khan, Pakistan was divided into two and a new state Bangladesh came into being in 1971 At that time Bhutto was able to force Yahiya Khan to resign, requesting the establishment of democracy.

After a considerable period Bhutto the democratic leader of Pakistan appointed Zia-Ul-Haq as Army Commander. A person who had tasted power for a long time from 1950 had still not lost his greed for power. To gain power Zia-Ul-Haq removed the political leader who made him the Army Commander and brought against him a charge of murder in court. The whole world requested Zia-Ul-Haq to pardon Bhutto but refusing this request he sent him to the gallows while Pakistan in entirety wept with sorrow.

It is noteworthy to mention here that when the news of his execution was announced the Pakistan cricket team which was at that time touring Sri Lanka observed a two -minute silence.

For sixty two years commencing from 1948 democratic governments existed in both Pakistan and Bangladesh for short periods. Sheikh Mujabin Rahaman who gained independence for Bangladesh and won the epithet - (father of the Nation) was assassinated by Army conspirators, together with his entire family on 14th August 1975.

People who hold democratic views in western countries believe that the worst democratic government is better than the best army government.

To understand the situation in Sri Lanka today if the 2010 election results were different one has only to examine the statements that Sarath Fonseka made during the election campaign.

Is it necessary to keep on hammering Sarath Fonseka when there are several cases in court against him?

It must be understood that repeating in detail the bomb incident and the Tamil pregnant woman and the cook connected to it may undoubtedly gain sympathy for him, which is very necessary for him.

## සුඛස් සිතිවිලි



වී ක ධර්මබන්දු

### සුභාෂිතයෝ

සමගිත උදන සන වනු බිඳිනු වෙර නොයෙදෙන කරුණුමය සුදනන් හට පවර ගිනි ගෙන දිලි අතුරු ගත් කල දවස් කර හිචි තන රැගත හොත් කල වේය නොවිතර

#### ගැදි පැදිය:

උදන සන සමගිත සන වනු වෙර බිඳිනු පවර සුදනන් හට නොයෙදෙන කරුණුමය ගිනි ගෙන දිලි අතුරු ගත් කල කර දවස් හිචි තන රැගත හොත් කර නොවිතර කල වේය

අදහස: අසන්පුරුදයන් සමග යහලු වීමත් අමනාපවීමත් උතුම් වූ සන්පුරුදයන්ට නොහැරවෙන (නුසුදුසු) කරුණු කරානා වේ. (එය හරියට) ගිනි ගෙන දිලියෙන අතුරු ඇඳුලු වීට අත දැවීමත්, හිචුනු පසු ඒවා අතට ගත්තොත් අත බොහෝමස් කල වීමත් වැනිය.

පැහැදුම: කෙනකු උඩු පමණින් මිනු සන්පුරුදයෙක් ද නොහොත් අසන්පුරුදයෙක් දැයි දැන ගැනීම ඉතා දුශ්කරය. ගුත්තිල පඬිතුමාට නම් ඒ දැනුම හිබි බව - "බලමින් ලකුණු ගත "උදන ගුණ දැන මනු සිත" යන අඩවියෙන් පෙනේ. අපට නම් එය කල හැක්කේ වීක කලක් මනු ඇසුරු කල පසුය. මනු අසන්පුරුදයෙකු හෙවත් දුශ්චයකු බව දැන ගත් පසු මනු අනේ දුරින් තබා ගැනීමය. හුවනට හුරු.

මිහුට රිද්දවත්හට යෑම - මනු කොත් කිරීම හොඳ නැත. දුශ්චයා අනතුරුවත්ය (අනතුරු දැයකය). නමින්ගේ කට ද රැක ගත යුතුය. මිනුගේ නුගුණ අත් අය සමග කීමද අහසට ගුණ නැත.

අසන්පුරුදයකු ලං කර ගැනීම ඇවිලීමෙන් තිබෙන ගිනි අතුරු (අතින්) අල්ලා අත පුලුස්සා ගැනීමක් වැනිය. මනු අමනාප කර ගැනීම හිචි අතුරු (අතින්) අල්ලා අනේ අලු ගා ගැනීමක් - අත කලු කර ගැනීමක් වැනිය.

අත්ගේ හැටියට නම්, අසන්පුරුදයකු මතුරු කර ගැනීමට වඩා මනු සතුරු කර ගැනීම අනතුරුවත්ය. හොඳ සිති කල්පනාවෙන් සිටින වීට අසන්පුරුදයාගේ ලකුණ නොසා සිටිය හැකිය. මනු අමනාප වුව නොත් සමහරවිට මනු අටවන උතුල්වලට අසුම්මට ඉඩ තිබේ. උතුල් අටවන්නා එය කරන්නේ ඕස්ට්‍රේලියාවේ වේග කෘමාරා (විසා ස්පෝර්) අටවන විදියට නොවේ. මේ හරියේ වේග කෘමාරා අටවා ඇති බව දැක්වෙන දැන්වීම් පුවරු මඹ දැක ඇත.

අමනාප වූ දුශ්චයා විසකුරු සර්පයෙකුට ද වඩා අනතුරුවත්ය. මනු මාඩියන්ගෙන් සහ අමුදුරුවන්ගෙන් උවද පලි ගනු ඇත.

මේ උපමාව එතරම් සුදුසු එකක් සේ සැලකිය නොහැකිය. අසන්පුරුදයකු අමනාප කර ගැනීම, හිචුනු ගිනි අතුරු ඇඳීමකට උපමා කල හැකි ද ? අත සෝද ගත් වීට අලු සේදේ.

විසිතුරු: සන වනු - මතුරු වීමයි. සනකරු / සනකාරී යන පද වල ඇත්තේ මේ තේරුම විය යුතුය. මේ වචනය සාමාන්‍ය වියහටට හුරු නැත.

පවර සුදනන් - උතුම් උතුමන්ය. පවර වැදගැමීමකට තැනි සේ පෙනේ. පැදි ලිවීමේ දී මෙබඳු වැරදි ගනන් නොගැනේ.

කර - අතයි. කරන් ගසා සක්වා වෙන්කල පවිති තිදසුනි.

නොවිතර - බොහෝ සේ ය. බොහෝසේ අලු ගැවෙන්නේ නැත.

සන්නසා වෙළඳ දැන්වීම් සඳහා විමසන්න 03 8707 4604 හෝ 0402 025 516 email ads.sannasa@gmail.com