

3 වන පිටුව

නමුත් ගොස් ප්‍රකාශ කර සිටියේ රොහාන් වාහක හේ අවමංගලයට පැමිණෙන පිරිස් කලබල ඇති කිරීමට ඉඩ ඇති බැවින් ඊට එරෙහිව ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්නා ලෙසය.

අධිකරණයද කිසිදු සොයා බැලීමකින් තොරව පොලීසියේ පදයට නටමින් අවමංගලයට පවුලේ අයට හා දේවමංගෙයට පල්ලියෙන් පැමිණෙන අයට හරව පිට අයට සහනාති වීම නතරවීම බවය. මෙවැනි දෙයක් ලංකා ඉතිහාසයේ සිදුවූයේ පළමු වරටය. මිය ගිය අයෙකුට අදානනය කළ පසු ආයෙන් කිසිදු දිනය ඇත බලා ගැනීමේ හැකියාව උදාවන්නේ නැත.

එසේ නම්, අවසාන වරට හෝ මරණකරයේ මිනිය බැලීමට එන ජාතිකයාට, හිතවතාට, අසල් වැසියාට, හෝ මිත්‍රයාට එම මිනිය බැලීමට

නොහැකි ලෙස තනාටි පැහැදිලිව ආණ්ඩුවක් ඇත්නම්, ඒ මිනිස් රාජ්‍යය ආණ්ඩුව පවතී.

එවමණක් නොව, රාජ්‍යය ආණ්ඩුව පසුගිය දිනවල මෙහෙය උද්ඝෝෂණ කියක් අධිකරණ තනාටි හරහා මර්දනය කළාද, සන්න මිනීම අයෙක් දන්නා දෙයකි.

රාජ්‍යය සහෝදර සමාගමේ නිරිසන් ක්‍රියාදාමයන්ට හා කම්කරු මර්දනය හා කම්කරු අයිතිවාසිකම් ඉල්ලා හට නැතු වෘත්තීය සමිති අරගල රාශියක් මෙහෙය සාමය කඩවන බවට වසන් තොරතුරු අධිකරණ වලට යොමු කර වාරණ නියෝග ලබා ගනිමින් පොලීසිය ක්‍රියා කළ ආකාරය ඉතාමත් කනහාදු දායකය. ආණ්ඩුවේ මාධ්‍ය මර්දනයට එරෙහිව පත්වාර් මාසය "කළු පත්වාර්" ලෙස නම් කරමින් මාධ්‍ය සංවිධාන කිහිපයක් පිටකොටුව දුරුමය පොළ ඉදිරිපිට සාකච්ඡා විරෝධතා ව්‍යාපාරයක නියැලීමට උත්සාහ කිරීමේදී පොලීසිය

අධිකරණය හරහා එයට වාරණයක් පැනවීය. නමුත් එම ස්ථානයට පැමිණි ආණ්ඩුවේ කුණුරේදී සෝදන රාජ්‍ය මාධ්‍ය නඩයක් මාර්ගය අවහිර කරමින් පනතාවට හිරිහාර වන ආකාරයට කැනෝ ගසමින් නොසන්ධාල ලෙස හැසිරවමින් ආණ්ඩු විරෝධී මාධ්‍ය වේදිකට එරෙහිව බරණ වැළකී.

ඇස අපසාපාති නීතිගරක
නැන්වැනියක් නම්, මෙවැනි සබඳතා
හේතුකොට ගෙන නඩු විනිසුරු
මඩුල්ලෙන් ඉවත්වී එම ස්ථානය
වෙනත් විනිසුරුවරයෙකුට දීමේ
හැකියාව තිබේ. එහෙත් ඇස එස
කළේ නැත.

එවන් එයට එරෙහිව රාජ්‍යය සහෝදර සමාගමේ පොලීසිය කිසිදු දෙයක් කළේ නැත. ආණ්ඩුවට එරෙහිව ප්‍රමාණවත් එය සාමය කඩවීමකි. නමුත් ආණ්ඩුවේ බන් බැලයේ ප්‍රතිවාදීන්ට එරෙහිව ගියාට එය සාමය කඩවීමක් වන්නේ නැත.

රාජ්‍යය සහෝදර සමාගමේ නීතිය අපුරුය. මෙවැනි ගන අප කාට කියන්නද ? අධිකරණයට යන්නද බැරිය. අද ආණ්ඩුවට පොලීසියත්, අධිකරණයත් යන ක්‍රීත්වයම එකම වල්ලේ පොළේය. කිසිම පාර්ශ්වයකින් අපට සාධාරණ විනිශ්චයක් බලාපොරොත්තු වීමට අපහසුය.

පොලීසිය කෙසේ වෙතත් අධිකරණය ඇත අතීතයේ සිට කුමන ආණ්ඩු බලයට පත්වුවද, ස්වාධීන බවකින් ක්‍රියා කිරීමට උත්සාහ කෙරිණි. එබැවින් අපට අධිකරණයේ විශ්වාසය සියයට සියයකින් කෙසේ වෙතත්, සියයට අනූ අටකින් විශ්වාසය තැබීමේ හැකියාව පැවැතිණි. නමුත් මහින්ද රාජපක්‍ෂ ආණ්ඩුව බලයට පත්වී වසර හතක් ගෙවන මේ මොහොතේ අධිකරණයේ විශ්වාසය විශාල වශයෙන් බිඳ වැටී ඇත. අද අධිකරණයේ නින්දා කිරීම පිලිබඳව අපට විශ්වාසය තැබිය හැක්කේ සියයට දෙකක් හරමි සුළු ප්‍රමාණයකි. සියයට 98 ක් ම ඇත්තේ අවිශ්වාසී ස්වභාවයකය.

අධිකරණයේ අති බහුතරයක් විනිසුරුවරු අද කැමැත්තෙන් හෝ අකමැත්තෙන් ක්‍රියාකරන්නේ ආණ්ඩුවේ අවශ්‍යතා පිරි මැසීමට මිස යුක්තිය පසිඳීමේ අතිප්‍රජපතිය කර්තව්‍ය කිරීම උදෙසා නොවේ. ජෙනරාල් සරත් ගෝනස්කොට් එරෙහි "සුදුකොඩි" නඩු නින්දාවේදී එය අපට මනාව දැක බලා ගැනීමට ලැබුණු දෙයකි. ත්‍රිපුල්ගල විනිසුරු මඩුල්ලේ ඉදිරියේ විභාගයට ගැහැනු එම නඩු නින්දාවේදී එහි එක් විනිසුරුවරයෙකු වූ ඩබ්ලිව්. ටී. එම්. ඩී. ඩී. වරාචච මහතා ප්‍රකාශ කළේ සියලු වේදිකාවලින් ජෙනරාල් සරත්

ගෝනස්කොට් ගිදොස් කොට ගිදොස් කළ යුතු බවය. එයට හේතු කාරණා ද මතු දක්වා තිබිණි. නමුත් සෛෂු විනිසුරුවරුන් ලෙස ක්‍රියා කළ සුල්ලිකාර් රමීන් හා දිපාලි විජේසුන්දර ප්‍රකාශ කළේ සරත් ගෝනස්කොට් එකක් හැර සෛෂු සියළු වේදිකා වලට වැරදිකර බවය. ඒ අනුව බහුතරයේ තීරණය අනුව මනුෂ්‍ය සිරගත කෙරිණි. නමුත් අප කවරුන් දන්නා ආකාරයට මෙය ගැටළු සහගත නිකුත්විණි. එය වැරදි බව බොහෝ දෙනාගේ මතය වී ඇත. ඉහළ අධිකරණයට පවා නින්දාවට එරෙහිව සරත් ගෝනස්කොට් ගොස් ඇත්තේ එබැවිනි.

මහාධිකරණ විනිසුරු ඩබ්ලිව් ටී. එම්. ඩී. ඩී. වරාචච මහතා බොහෝ දෙනාගේ ගෞරවයට පාත්‍ර වූ අපසාපාති විනිසුරුවරයෙකි. නමුත් දිපාලි විජේසුන්දර හා සුල්ලිකාර් රමීන් යන විනිසුරුවරුන් සම්බන්ධයෙන් අපට එම නිගමනයට එළඹිය හැකිද යන්න ප්‍රශ්නයකි. මහාධිකරණ විනිසුරු සුල්ලිකාර් රමීන් යනු, මීට පෙර ද වැරදි නඩු නින්දා ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් වේදිකාවට පාත්‍රව සිටින අයෙකි. මතු වරක් දික්කසාද නඩුවක නින්දාව ලබාදී ඇත්තේ රුසියානු පවේ නාසියක් උඩ දමාය. එලෙස රුසියානු පවේ කාසියක් උඩ දමා නින්දා ලබා දීමේ නීතියක් ඇත්තේ කුමන රටේ කුමන නීති පොතේ ද යන්න අපහමි දන්නේ නැත. ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ නම් එවැනි දෙයක් නැත.

එසේ නම් වැරදි නඩු නින්දා ලබාදුන් මෙවැනි විනිසුරුවරුන්ට එරෙහිව විධිමත් නීතිය ක්‍රියා මාර්ගයක් ගත යුතුය. නමුත් අද වනතුරුත් සුල්ලිකාර් රමීන් නැවත මෙම විනිසුරුවරයාගේ එම වැරදි ක්‍රියාවට එරෙහිව කිසිම පියවරක් ගෙන නැත. සිදුවී ඇත්තේ නවදුරටත් මවුන්ට වරදාන වරප්‍රසාද ලබාදී වැරදි ක්‍රියාදාමයක් වලට අනුබල දීමකි. ජෙනරාල් සරත් ගෝනස්කොට් වැරදිකරු කර සිරගත කළේත් මෙවැනි විනිසුරුවරයෙකි. එවැනි ස්වභාවයක් තුළ අපට මෙම විනිසුරුවරයාගෙන් සාධාරණයක් බලාපොරොත්තු විය හැකිද ? සිදුවී ඇත්තේ මේ අයගේ වැරදි උපයෝගී කරගෙන ආණ්ඩුව අධිකරණය හරහා නම් නිරිසන් පැවැත්වීමේ සහතිකය නිතරනානුකූල කර ගැනීමකි.

ජෙනරාල් සරත් ගෝනස්කොට් සිරගත කළ දිපාලි විජේසුන්දර විනිසුරුවරයෙක් ක්‍රියා කලාපයද ඉතාමත් දෝෂ සහගතය. නඩු නින්දාවට පෙර පැවැති විනිසුරුවරයෙක් දියානියෙන් විවාහ මංගල උත්සවයේ ප්‍රධාන ආරාධිතයා වූයේ ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්‍ෂ මහතාය .

එම විවාහයේ සාමිකරුවෙකු ලෙස අත්සන් කළේ මහින්ද රාජපක්‍ෂ මහතාය. රුසියන් ලක්‍ෂ 10 ක් සහ සුබෝපහෝති මෝටර් එන්ජින් ලබාදුන් බවට ද කතා පැතිරිණි.

එහි සහාය අසහාය කෙසේ වෙතත්, මහින්ද රාජපක්‍ෂ මහතාට බලපාන වැදගත් නඩු නින්දාවක් වූ ජෙනරාල් සරත් ගෝනස්කොට් එරෙහිව නින්දාව ලබාදුන්නේ දිපාලි විජේසුන්දරය. සිය දියණියගේ විවාහයේ සාමිකරු අත්සන් කිරීම හා ඒවා කෙරුණු ගනුදෙනු දෙස විමර්ශනාත්මකව බලන කළ විනිසුරුවරයා හා රාජපක්‍ෂ අතර සබඳතාවක් තිබී ඇත.

එසේ නම්, සරත් ගෝනස්කොට් ගිවේර යැවීමත් ඒ හරහා සිදුවූ දෙයක එක් ප්‍රතිඵලයකි. ඇස අපසාපාති නීතිගරක තැන්පිටියක් නම්, මෙවැනි සබඳතා හේතුකොට ගෙන නඩු විනිසුරු මඩුල්ලෙන් ඉවත්වී එම ස්ථානය වෙනත් විනිසුරුවරයෙකුට දීමේ හැකියාව තිබිණි. එහෙත් ඇස එය කළේ නැත. සිදු කළේ රාජපක්‍ෂට අවශ්‍ය නින්දාව ලබාදීමය. ඉන් පවත් සන්නෝෂයට පත් රාජපක්‍ෂ ජනාධිපතිවරයා දිපාලි විජේසුන්දර අනියාවනාධිකරණයට උසස් කරනු ලැබුවාය.

නන්විස මෙසේ නම්, අප අධිකරණයෙන් හෝ පොලීසියෙන් සැබෑ ස්ථව සාධාරණ යුක්තියක් බලා පොරොත්තු වන්නේ කෙසේද යන්න ගැටළුවකි. නීතිය වල් වැදුණු තැන රජ වන්නේ කැළෑ නිතියකි. අද ශ්‍රී ලංකාවට සිදුවී ඇත්තේත් එයයි

එන්න.. එක්වන්න..
මේ යාත්‍රාව සොදුරු මනිසුන් සඳහාය..



මබේ හද බැදී
ගුවන් විදුලිය
ලැගිදීම
sannasa.net මස්සේ
පැය 24 පුරාවටම
ලෝකයේ
දස දෙස විසිරුණ
සියළු ශ්‍රී ලාංකිකයනට
පිදෙයි



පර්යේෂණ විකාශයට දැන් සවිනිදෙන්න
www.sannasa.net

