

### මහාවාච්ඡ නිවේදන අභයවංශ

නායිලන්තයේ  
ජාතකපුත්තර බොද්ධ චිත්ත විද්‍යාලයේ  
උපකුලපති

නව ව්‍යවස්ථාවක් යෝජනා වෙමින් පවතින මේ අවදියේදී බුදුදහමට එහි කවර තැනක් හිමි වේද යන්න පිළිබඳව නිතර සාකච්ඡා වනු දක්නට ලැබේ. පවත්නා ව්‍යවස්ථාවෙහි බුදුදහමට හිමිව ඇති තත්වය වෙනස් නොවී ඒ අයුරින්ම පැවතිය යුතු බව බහුතරයකගේ මතය වී ඇත. ඇතමෙකුගේ මතය වී ඇත්තේ ව්‍යවස්ථාව තුළින්ම ලංකාව අනාගමික රාජ්‍යයක් වශයෙන් ප්‍රකාශයට පත්විය යුතු බවයි.

ව්‍යවස්ථාවෙහි බුදුදහමට හිමිව ඇති තැන වෙනස් නොකිරීමට බොහෝ දෙනෙකුගේ අදහස වී ඇත්තේ මන්දැයි විමසා බැලීම මෙහිදී වැදගත් වෙයි. බුදුදහමට ප්‍රමුඛත්වය දෙමින් බුද්ධිශාසනය ආරක්‍ෂා කොට පොෂණය කිරීමට දැනට පවත්නා ව්‍යවස්ථාවෙන් ප්‍රතිඥාවක් දී තිබේ. මෙහිදී බුදුදහම (Buddhism) හා බුද්ධිශාසනය යන පද දෙක වෙන වෙනම ව්‍යවස්ථාවෙහි සඳහන් වී තිබීම විමසා බැලිය යුත්තකි. මූලික අර්ථයෙන් ගත් කළ මේ දෙකින් ම අදහස් වන්නේ එක ම දෙයකි. බුදුදහමෙන් බුදුසසුනක් දෙකක් නොව එකකි. දෙකෙන් ම කියවෙන්නේ බුදුන් වහන්සේ ලෝවැස්සන්ගේ නිත්‍යව සඳහා ඉදිරිපත් කොට වදාළ ඉගැන්වීම් සම්ප්‍රදායිකි. එහෙත් ව්‍යවස්ථාවෙහි සඳහන් වන්නේත් රටේ බහුතර ජනතාව අදහස් කරන්නේත් බුදුසසුන සනු බුදුදහමින් අන්‍ය වූ දෙයක් ලෙසය.

රාජ්‍ය ව්‍යවස්ථාවෙහි සඳහන් බුදුදහමට ප්‍රමුඛත්වයක් දීම යන්න පිළිබඳව රාජ්‍යය කරවන්නන් හෝ බෞද්ධයා කියා ගන්නා රටේ බහුතර ජනතාව හෝ මෙතෙක් කිසිදු අවධානයක් යොමු කොට ඇති බවක් දක්නට නැත. ඒ හැම කෙනෙක් ම අවධානය යොමු කරන්නේ බුද්ධිශාසනය ආරක්‍ෂා කොට පොෂණය කිරීම යන්න පිළිබඳව පමණි. ව්‍යවස්ථාවෙහි බුදුදහමට හිමිව ඇති තැන වෙනස් නොකළ යුතුයයි උද්ඝෝෂණය කරන්නන් මෙන් ම ශ්‍රී ලංකාව අනාගමික රාජ්‍යයක් විය යුතුයයි කියන චීනියා විද්වත් ජනතාව ද තම

පුරුදු වී සිටිති. ශ්‍රී ලාංකික බෞද්ධ ජනතාවගෙන් අති බහුතරයක් ම බුදුසසුන ලෙස අවංකව ම පිළිගෙන ඇත්තේ නියම බුදුසසුන නමැති මානව අමාන ඵලයේ පිට පොත්ත සේ සැලකිය හැකි බෞද්ධ සංස්කෘතික අංගපොහොසත් බවට කිසිදු සැකයක් නැත. ඒවායින් තොර බුදුසසුනක් ගැන සිතීමටවත් බොහෝ දෙනෙකුට හැකියාවක් නැත. ඒපමණක් නොව එබඳු බුදුසසුනක් කෙරෙහි මමාසනය තුළින් දැඩිව එල්ල ගැනීමක් ද

අගෝපාංග ඒ අයුරින් ම කතෝලික නින්දා හා ඉස්ලාම් යන ආගමිකයන් සතුව ද පවතියි. එසේ නම් බුදුසසුනට පමණක් ව්‍යවස්ථාවෙන් විශේෂත්වයක් පැවරීම අනෙක් පැත්තේ නියම බුදුසසුන නමැති වනු ඇතැයි ද එමගින් ආගමික සන්විවරය හා සංකීර්ණය වැළකී වනු ඇතැයි ද මවුල් සිතනවා නොඅනුමානය.

අනිවාර්යයෙන් ම අදාළ වන අංශ කිහිපයක් බුදුදහමින් අවධාරණය වෙයි. පුද්ගල සභාවාරය, සමාජ සාරධර්ම, ආර්ථික සමෘද්ධිය හා ධාර්මික රාජ්‍යපාලනය යන අංශ එහි ලා ප්‍රමුඛත්වයට එයි.

**සැබවින් ම රාජ්‍යයක සියළු පුරවැසියන් සමානත්වයෙන් සළකා සැමගේ අයිතිවාසිකම් සපුරාමින් ඔවුනට නිවැරදිව හිතසුව සැලසීම සඳහා මග පෙන්විය හැකි ප්‍රතිපත්ති මූලාශ්‍රයක් පැවතිය යුතුය. රාජ්‍යව්‍යවස්ථාවෙහි ප්‍රතිපත්ති සකස් විය යුත්තේ ඒ ප්‍රතිපත්ති මූලාශ්‍රයට අනුවය.**

ස්ථාවරයන්හි පිහිටා ඇත්තේ බුද්ධිශාසනය ආරක්‍ෂා කොට පොෂණය කිරීම යන්නට අවධානය යොමු කොට ඇති බැවිනි. කාලාන්තරයක් මුළුල්ලේ බුදුසසුන යන පදය ව්‍යවහාර වන්නේ බුදුදහමින් වෙනස් වූ දෙයක් ලෙසය. බුදුසසුන බුදුදහමට සමානත්වයෙන් සැලකෙන්නේ නම් එය පරියන්ති පටිපත්ති පටිවේධ යන ක්‍රීඩිධ ශාසනය තුළ අර්ථවත් වෙයි. එහෙත් වර්තමානයෙහි බුදුසසුන යන්න හාචිත වන්නේ එබඳු අර්ථයක් අරමුණු කරගෙන නොවේ. ඉහත කී ක්‍රීඩිධ ශාසනයට සම්පූර්ණයෙන් ම පරිහානි රට බෞද්ධ සංස්කෘතිය ලෙස අර්ථ ගැන්විය හැකි වැදගත් පිළුම් සිරිත් විරිත් උත්සව විහාරාංග ආදිය ශාසනය යන්නට ඇතුළත් කරගෙන තිබේ. ඒ අනුව එබඳු අගෝපාංගයක් සංවර්ධනය කිරීම හා පවත්වා ගැනීම ශාසනයේ පොෂණය හා ආරක්‍ෂාව ලෙස සැලකීමට බොහෝ දෙනා

දක්නට ඇත. තමන් බෞද්ධයා බොහෝ දෙනෙකු සිතා සිටින්නේ ද බුදුදහම කෙරෙහි නොව ඉහත කී බුදුසසුන කෙරෙහි දක්වන ඇල්ම නිසාය. රට රැකීම යන සසුන රැකීම ලෙසත් සසුන රැකීම යනු රට රැකීම ලෙසත් ගැනෙන දුටුගැමුණු චින්තනය සිංහල බෞද්ධයන් තුළ මේ දක්වාමත් පැලපැයීමට තිබේ. එබැවින් ඔවුනට අනුව ශාසනය ආරක්‍ෂා කොට පෝෂණය කිරීමට ව්‍යවස්ථාවෙහි ප්‍රමුඛත්වය හිමි විය යුතුය. ලංකාව අනාගමික රාජ්‍යයක් ලෙස පවත්වා ගැනීම ව්‍යවස්ථාවෙන් තහවුරු වියයුතුයයි ද බුදුසසුනට විශේෂත්වයක් එහි හිමි නොවිය යුතුයයි ද සිතන්නන් එබඳු නිගමනයකට එළඹ ඇත්තේ ඇතිදැයි විමසා බැලීම ද මෙහිදී වැදගත් වෙයි. ඔවුනට ද බුදුසසුන යනු සිංහල බෞද්ධයන්ගේ බුදුසසුනට වඩා වෙනස් වූවක් නොවේ. එබඳු සසුනක පවත්නා

ආගම්වල ඇදහිලි පුදුපුජා සිරිත්විරිත් උත්සව ආදිය පමණක් ආගම වශයෙන් සැලකේ නම් ඒ ආගම් අතර වෙනස පවතින්නේ ඒ ඒ ආගමට විශේෂ වූ ලබ්ධියෙන්, ඒවා පවත්වන ආකාරයෙන් හා බලාපොරොත්තු වන අරමුණු අතින් පමණි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටක එබඳු ආගම් කිහිපයක් පවතින්නේ නම් එයින් එක් ආගමකට පමණක් විශේෂත්වයක් දැක්වීම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූලධර්මයන්ට පටහැනි වෙයි. ජාති ආගම් කුලමල නොසළකා සැමට පොදුවේ සමාන බවකින් සැලකීම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේදී අගය කෙරෙයි.

ආගමික අදහස් බුදුදහමින් ඉදිරිපත් වන්නේ මිනිසුන් අතරෙහි කිසියම් විශේෂ වූ ජාතියක්, ආගමක්, කුලයක් හෝ වර්ගයක් ඉලක්ක කොට ගෙන නොවේ. ඒවා පොදුවේ මුළු මනත් මානව සමාජයේ ම යහපත, සාමය, සන්විවරය හා සුවසෙන අරමුණු කොට ඇත. එබැවින් ඒවා මිනෑ ම කෙනෙකුට තමාගේ ආගමෙහි, ලබ්ධියෙහි, ජාතියෙහි, කුලයෙහි හෝ වර්ගයෙහි රැඳී සිටීමෙන් ම ක්‍රියාත්මක කළ හැකිය. ඒවායේ ප්‍රතිලාභ ලැබෙන්නේ ද පොදු මානව සමාජයට මය.

බුදුදහම යනු සැබවින් ම ඇදහිලි පුදුපුජා සිරිත්විරිත් ඇදියට සීමා වූ චරිතා බුදුසසුන නොවේ. ඒ වූ කලී පරියන්ති පටිපත්ති පටිවේධ යනුවෙන් ගැනෙන ක්‍රීඩිධ අංශයකින් සමන්විත වූ බුද්ධිශාසනයයි. එහි පරියන්ති යනු බුදුන් වහන්සේ විසින් දෙසූ දහම් මගයි. එය පිළිපැදිය යුතු දහමයි. දහම අනුව පිළිපැදීම පටිපත්ති නම්, පිළිපැදීමෙන් ලබන අවබෝධය පටිවේධයයි කියනු ලැබේ.

බුදුදහමට ප්‍රමුඛත්වයක් පැවරීමට අදාළ වන අංශ කිහිපයක් බුදුදහමින් අවධාරණය වෙයි. පුද්ගල සභාවාරය, සමාජ සාරධර්ම, ආර්ථික සමෘද්ධිය හා ධාර්මික රාජ්‍යපාලනය යන අංශ එහි ලා ප්‍රමුඛත්වයට එයි.

පරියන්ති නමින් ගැනෙන බුදුන් වදාළ දහම කිසියම් එක්තරා පිටසකට පමණක් අදාළ වන්නක් නොව සීමා වන්නක් නොවේ. එය සමස්ත මානව වර්ගයාගේ පීචිත සාර්ථකත්වයට පමුණුවාලිය හැකි ඉගැන්වීම් මාලාවකි. පුද්ගල පීචිත සාර්ථකත්වයට පත් කරලීමට

කිසිදු වර්ග හේදකයින් තොරව මානව සමාජයේ ම සුවසෙන අරමුණු කෙරුණු ප්‍රතිපත්ති ගැබ් කොට ගත් මානව දහමක් තුළින් රාජ්‍යයක් නියාමනය වේ නම් කිසිවෙකුට එහි වරදක් දැකිය හැකියද? ඊට එරෙහි වීමට කිසිවකුට සාධාරණ හේතු යුක්ති තිබේද? ඇතැම් විට එම දහම හැඳින්වීමට "බුදු" යන උපපදය යෙදී ඇති බැවින් දහම ගැන කිසිදු නොදැන බෞද්ධ යන නමට ද්වේශ කරන්නකුට හැර අන්