

# සැබඳ විකල්පයක් සඳහා ජනතාව කටයේ කමාලෝචනයකට ක්‍රුහාමීද?

මේ ගුදේදී අයිතිය උක්න කාර්ය සඳහා  
 ජනතාව විසින් වඩාත් යහපත්  
 ආකාරයෙන් පාවිච්ච කළේද යන්න  
 පිළිබඳ ස්වයං සමාලෝචනයක් කළ යුතු  
 තීරණාත්මක මොහොතාක් එළඹ නිවේ.  
 ඒ ස්වයං සමාලෝචනය තුළ කිදුවන  
 පසු විමසුම් හා සංවාද තුළ පමණක්  
 සහ ලෙසම ජනතාවට සැබැස  
 විකල්පය හඳුනා ගත හැකි බැවිනි.  
 හැන්න වසරක් පුරු දිවෙන මෙරට  
 පක්ෂ, වර්තා, සලකුණු මත ගොඩ-  
 නැගෙන දේශපාලනය තුළ ජාතික  
 ප්‍රතිපත්ති මත දේශපාලනයේ නිරතවන  
 පාලක පිරිසක් හෝ ඒ සඳහා ක්‍රියා  
 පිළිවෙත බව තිබ යුතුය. එහෙත් ඒ තුළ  
 වූ ගැටු රටට හිතකර ලෙස හඳුන-  
 ගෙන නිරාකරණය කරනවා වෙනුවට  
 නැවත නැවතත් ජනතාව ඉදිරියේදී  
 උමුල්පා දක්වමින් එකම විපක්ෂය 77 දී  
 බිලයට පත්වූයේ හයෝන් පහක ජනතා  
 වරමක් බොගෙනය.

ජාතිකත්වය, ආගම, කුලය,  
 දරීදානාවය, අධිකාපන තත්ත්වය හා  
 විරෝධියාව පදනම් කර ගතිමිත් ජනතාව  
 බෙඳු වෙන්කර මැතිවරණ අභිමුව  
 ආකර්ෂණීය ජන්ද පොරේජන්ද හරහා  
 ජනතාව තමන් වෙත දිනා ගැසීමට  
 කටයුතු කිරීම මෙරට මැතිවරණවල  
 සූලහ දිස්නකි.

විවෘත ආර්ථික මොඩ්ලය තුළ  
ආන්ඩ් වූට 82 හයුන්වා දුන් ජනමත  
විවාරණය මෙරට මැතිවරණ ඉතිහාසය  
උඩි යැබුකුරු කළේය. ජනපිය දේශ-  
ජාලන ධාරාවක් රට තුළ නිර්මාණය  
කරමින් පක්ෂ මත නොව පුද්ගල  
කේන්ද්‍රීය ගොඩනැගුණ මනාප කුමය  
තුළ බිජි කළේ දේශජාලන  
සුපරස්ට්‍රෑට්‍රෑස්. ඔවුන් ව්‍යවහාර දේශ-  
ජාලනයේ යොදුමින් තම අමු දරුවන්  
පමණක් නොව ඇති පරපුරවල්ද  
පෝෂණය කළේ මහජන මුදලන්ය.  
විශාල පිරිවයක් උරම්භ නැඩ්නු වන  
පාදේශීය දේශජාලනයේ සිට  
ජාර්ලිමේන්තුව දක්වාම මෙය කොහො-  
දේසි විරහිතව වලංගුය. වරෙක ඔවුන්  
ව්‍යාපාරකයින් ලෙස පෙනී සිටින  
කුපකට ජාවාරම්කරුවේය, කොහොතුන්  
හෝ රජයේ සැපුයුම්කරුවේය.  
ස්කාගාර හෝ තැබුරුම් හිමිකරුවේ ද  
ලෙස කටයුතු කරමින් රජයේ වරප්‍රසාද  
ලබමින් අති විශාල මුදල සම්භාරයක්  
උපයා ගත්තේ වූහ. තම පෙෂාගලික

අනිමතාර්ථ වෙනුවෙන් මැතිවරණ ව්‍යාපාරවලට බිර පැහැදුරුවේද මොවුන්ය. බොහෝ රාජ්‍ය අංශයේ රැකියා ප්‍රතිපාදනය කළේ දේශපාලන හිතවත්කම් පදනම් කරගෙනය. මේවා ජනතාව හොඳුන් දැන්නා කුපුකට කරැණුය.

එෂෙන් තාලකයන් ජනනාවගේ  
පරමාධිපති ගැන දොඩුම් න් ජන්ද  
අධිකිය ජනනාවගේ දීර්ඝකාවය  
මත බැඳු තබා රෝහිය පොරුන්ද  
දෙම් හේ කොල්ලකාරී ලෙස තම ජන්ද  
පදනම තහවුරු කර ගත්තේ  
මේ ජනනා නිහෘතිනාවය තුළය.

ආගමික නායකත්වය නා විද්‍යාත්  
 කොටස් හරහා දෙපැයුවරකින්  
 ජනතාවට ආමත්තුතාය කළේ  
 මේ කුව දේශප්‍රේමීයෝග. ඒ වෙනුවට  
 ඔවුන්ට වර්ණකාද ලැබුණු හෝ  
 එළඹුන මොහොතක ලැබෙන්නට  
 ගිවිසාගෙන තිබෙන්නටද පිළිවන.  
 පසුගිය දිනවල අසන්නට ලැබුණු  
 ඇතැම් විහාරස්ථානවල පිට පෙරිටිවලට  
 ඉඩ යනුරු වැවෙන විට තේරාගත්  
 විහාරස්ථානවලට දහසින් නොව  
 ම්‍ලියන ගණනින් බැඳු පියලු ප්‍රදානය  
 කරන්නේද දුෂ්චා රිකිය විද්‍යාත්ත් යැයි  
 ධිය ගන්නා කොටස්වල නැවත කළ  
 එම් බැසිමඳ සිද්ධාත්ස් මේ ක්‍රමය  
 තුළය.

මෙරට කුළ ත්‍රියාත්මක බොහෝ ජන-  
මාධ්‍ය මධ්‍යස්ථාන මතයක් වෙනුවෙන්  
පෙනී සිටිනවා යැයි කිව නොහැකිය.  
බොහෝ මාධ්‍ය ත්‍රියාත්මක වනුයේ  
අදිතිකරුවන්ගේ හා පාලක පක්ෂවල  
දේශපාලනික හිතවත්මකි පදනම්  
කරගෙනය. ඒ නිසාම වඩාත් ජනතාවාදී  
සංක්‍රීතවලට වෙනිකාමලක් හෝ ඉඩක්  
ලබා දෙන්නේ ඉනාම අඩුවෙන්ය. වඩාත්  
ආකර්ෂණීය ප්‍රචාරක උපක්‍රම ගොඳු  
ගනිමින් දිවුන්ගේ මතය පොදු මතය  
ලෙසත් සිවුන් ආමන්තුණුය කරන්නේ  
මෙරට සූදුදීධික ජනතාවම බිවත්  
පැවසීම කොතරම් ජගත්සාර්ථකය?

ලේ-ක්වාන් ශ්‍රී, මාවෝ සේනුන්, ගාහ්දි  
 වැනි මහා වරිත හැවත උත්පාද-  
 නය කරන්නට උත්සාහ කරන්නේ මේ  
 හැන්නෑ විසරක් වියපත් දේශපාලන  
 ගර්හාතය තුළය.  
 ඒ වෙනුවෙන් පෙළ ගැසෙන 'ගොඩේල්ක්  
 පිත්වරුන්ද බොහෝය. නව  
 මධ්‍යර්ල්වාදය තුළ එන ව්‍යාප්තවාදය  
 ගැන මූත්‍රවත රක්මින් ඇමරිකානු  
 ව්‍යාප්තවාදයට එරෙහිව අව අතට  
 ගන්නා දේශපාලන සිස්නාර්ලා ඩිජි  
 කරනුයේද මේ හිත මිතුරු මාධික  
 සංග්‍රහ තුළය.

විකල්පය මේ මොහොතේ විවිධ  
 මූහුණුවටත් සහනාව ඉදිරියේ ප්‍රාදේශීල්  
 වන අතර සැබඳ ජනනාචාර විකල්පය  
 හඳුනාගත යුතුය. ඒ ප්‍රධාන දේශපාලන  
 ධාරාවන් තුළින්ම විකල්පය යැයි කියා  
 ග්‍රන්නා කන්ඩ්චියම් හෝ ප්‍රදේශලාභන් මේ  
 මොහොතේ බිජි වෙමින් තිබෙන නිසාය.  
 ඇතැම් පක්ෂ තුළ අභ්‍යන්තර අරගල  
 හරහා ප්‍රවතින තුම්බයේ  
 අනියෝග කරමින් විකල්පය නිර්මාණය  
 කරන අතර පරණ මූහුණු වෙනුවට  
 අලුත් මූහුණුද, යුගෝලීය ඇදුම්  
 වෙනුවට ජාතික ඇදුම්ද, වැඩිගිරී  
 වෙනුවට තරඟණ පවයද මේ බාහිර ප්‍රති  
 රෘප නිර්මාණය කරයි. ජනනාචාර හමුවේ  
 ඇති සැබඳ අනියෝගය නම් විකල්පය  
 සොයා ගත යුත්තේද මේ දේශපාලනය  
 තුළින්ම විමසි. එය තති පක්ෂයකට හෝ

පුද්ගලයෙකුට පමණක් කළ හැකි නො-වේ. හඳුනීයේ ආකාස්මිත වන වර්තයක-විද මෙය කළ නොහැකිය. මෙරට දේශපාලනය පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් යුතු ව්‍යාප්ත තොද අරමුණු වෙනුවෙන් කැපවිය හැකි මනා ගික්ෂණයක් යුතු විහවයකට හැර කළ හැකි යැයි විශ්වාස කළ නොහැක. සමාජ මාධ්‍ය ඔස්සේ නිසියම් ප්‍රති සංස්කෘතික ධාරාවක් වෙනුවෙන් හඳුනී නැගු භාගාන්ත්ද වැනි වර්ත ගිලි ගියේද මේ දේශපාලන මඩ ගොහොරුවේ ගැමුර අවබෝධ කර ගැනීමට නොහැකි වූ නිසාය. එය තුළ මැතිවරණයකට හෝ යම් අපේක්ෂකයෙකුගේ ජයග්‍රහණය සඳහා නොව රට ගොඩනැගීමේ අරමුණාන් යුතු ජාතික ප්‍රතිපත්ති පෙරදුර් කර ගත් පුරුෂ් වක්‍රාන්තියක් විය යුතුය. එය මෙරට

දේශපාලන සංස්කතියේ හැරවුම්  
ලක්ෂයක් වනුයේ මේ සැබෑ ජනතා  
අරමුණු වෙනුවෙන් පෙළ  
ගැසෙන ආකාරය ඇතුළය.

එමෙන්ම රට ගොඩනැගීමේ පොදු  
 අරමුණුක් වෙනුවෙන් තම දේශපාලන  
 මතවාද පසෙකකළා එක්වන්නට කිසියම්  
 දේශපාලන පක්ෂයකට හෝ කණ්ඩා-  
 යමකට මේ මොනොතේ කිසිදු බාධාවක්  
 තිබිය යුතුද නැත. එය ප්‍රධාන පක්ෂවල  
 අපේක්ෂකයන් දෙදෙනාගේ ජන්ද  
 පදනම වෙනයි කිරීමේ ආදේශකයන්  
 හෝ තම ප්‍රතිරූප ගොඩනාගා ගැනීමේ  
 කුටි අරමුණුවලින් තොර සංඛ්‍ය ජනනා  
 අපේක්ෂාවන් වෙනුවෙන් තෙවෙති  
 බලවේගයක පොදු නියෝජනය විය  
 යුතය.

මේ අතිරිය තීරණාත්මක මොහොතේ  
රුට් උරදෙමින් එය කම කාර්යභාරය  
ලෙස සලකන විවිධ ක්ෂේත්‍රයන්  
නියෝගනය කරන ප්‍රාමාණික  
විද්‍යාත්මක සංචාරණීලි බලවේගයන්ද  
සම්පූර්ණ නොවී

එළඹින නිශ්චිත මොහොයේ ස්වයං  
සමාගෝවනයක යෙදුම්හි එ” සඳහා  
දේශපාලනික ගක්තිය ලබා දෙන්නට  
ශ්‍රී ලංකික සඩුද්ධික ජනතාවද පෙළ  
ගැසිය යුතු කාලය එළඹි තිබෙන බව  
කිව් යෙහි.

ರಂಜಿತ್ ಕರ್ಮಗೆ  
ranjith\_creativex@hotmail.com

